

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Giurisprudenza di Ateneo, per l'Area 13 – Scienze economiche e statistiche, macro-settore 13/A Economia, Settore concorsuale 13/A2 Politica economica, Settore Scientifico Disciplinare **SECS-P/02 – Politica economica, Linea 2** codice selezione AIM1824595- 3, a valere sui fondi del “Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, - Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, Linea 1 (mobilità dei ricercatori) o Linea 2 (attrazione dei ricercatori), bandita con D.R. n. 1524, prot. n. 48872 del 14/05/2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 38 del 14/05/2019.

Verbale n. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2017 del 2 luglio 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale* – n. 56 del 16 luglio 2019, è costituita da:

Prof. Luca Beltrametti – I fascia presso l'Università degli Studi di Genova;
Prof. Antonio Garofalo – I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
Prof. Pierluigi Sacco – I fascia presso l'Università degli Studi IULM Milano;

si insedia al completo il giorno 18 luglio alle ore 15.30 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 17/07/2019, prot. n. 83289, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Beltrametti in collegamento telematico da Genova;
Il Prof. Garofalo in collegamento telematico da Napoli;
Il Prof. Sacco in collegamento telematico da Milano;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando. La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Beltrametti e del Segretario, nella persona del Prof. Sacco; la nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 10 e 11 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per l'attribuzione di giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare segue la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che potrà assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.



Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- l) svolgimento di attività in campo clinico (esclusivamente per i SSD nei quali sono previste tali competenze)

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, può avvalersi anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.



Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 15;**
- d) svolgimento di attività in campo clinico (esclusivamente per i SSD in cui è prevista: **fino a un massimo di punti 0;**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 0;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino a un massimo di punti 0;**
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 5.**

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60): massimale indicativo e modificabile dalla commissione giudicatrice. La somma dei punteggi assegnati ai vari punti corrisponderà al massimale specificato

- a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 2;**
- b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 1;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 0,5;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 0,5;**
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **(max punti 6 per le complessive 12 pubblicazioni);**
- f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: **fino a un massimo di punti 6;**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

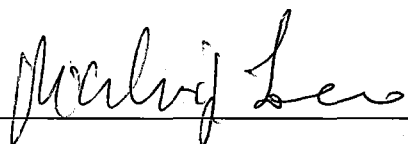
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno **26 luglio 2019** alle ore 14 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno **31 luglio 2019** alle ore 11.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza Viale Mancini 5, Aula Consiliare Piras - Sassari.



La seduta è tolta alle ore 16.30.
Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data Milano, 18 luglio 2018

Firma del segretario Prof. Pierluigi Sacco



A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Pierluigi Sacco", is written over a horizontal line.