

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*.

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, confermata con D.R. n. 1394, prot. 47279 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 36 dell'8 maggio 2020*, è costituita da:

Prof. Enrico Calloni – II fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Napoli “Federico II”;
Prof. Antonio Insolia – I fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Catania;
Prof. Andrea Viceré – I fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Urbino;

si insedia al completo il giorno 16 giugno 2020 alle ore 11:00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 15/06/2020, prot. n. 61849, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Enrico Calloni in collegamento telematico dal Dipartimento di Fisica dell'Università di Napoli “Federico II”;

Il Prof. Antonio Insolia in collegamento telematico dal Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Catania;

Il Prof. Andrea Viceré in collegamento telematico dalla propria abitazione, in Pisa;

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari nominati è pervenuta all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari; pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prenderà visione dei nominativi e degli atti dei candidati solo a seguito della pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione, prima dell'avvio dei lavori, dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il 4° grado incluso, tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione, presa visione del bando della procedura comparativa in esame, procede preliminarmente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Insolia e del Segretario, nella persona del Prof. Enrico Calloni; la nomina di presidente e segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, per l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; a seguito della pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare segue la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che potrà assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a)* svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b)* prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c)* svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d)* realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e)* organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f)* titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g)* conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h)* partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a1)* originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- a2)* congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- a3)* rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- a4)* determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- i)* numero totale delle citazioni;
- ii)* «impact factor» medio per pubblicazione;
- iii)* parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato come, ad esempio, l'h-index.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

Titoli professionali (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 10;**

b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 5;**

c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 5;**

d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 5;**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**

f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino a un massimo di punti 2;**

h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5;**

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 3.**

Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 60):

a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 2;**

b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino a un massimo di punti 1;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino a un massimo di punti 0,5;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 0,5;**

e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino a un massimo di punti 10;**

f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: **fino a un massimo di punti 10;**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano tratto da un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 18 giugno 2020 alle ore 11:30 per la verifica preliminare dei requisiti di ammissione dei candidati ai fini dell'ammissione al colloquio dei medesimi e alla redazione del profilo di ciascuno di essi.

La Commissione stabilisce inoltre che la terza riunione si terrà il giorno 22 giugno 2020 alle ore 9:30 in modalità telematica, sia per la commissione che per i candidati, attraverso una modalità via skype o sistema equivalente. La riunione sarà finalizzata alla discussione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, alla valutazione dei titoli, del curriculum vitae e della produzione scientifica dei candidati e alla redazione dei giudizi analitici e dei punteggi da assegnare ai candidati della procedura comparativa citata in epigrafe.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

Luogo, data Napoli, 16-Giugno-2020

IL SEGRETARIO

Prof. Enrico Calloni

Firma del segretario Prof. *Enrico Calloni*


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Insolia (presidente) della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale — Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 16 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Catania, 16 giugno, 2020

Firma


(Prof. Antonio Insolia)

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Viceré, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 16 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Luogo e data, Pisa 16/06/2020

Firma