

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 08 – Ingegneria Civile e Architettura, Macrosettore 08/F – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione Urbanistica, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Progettazione di piani, politiche e progetti per la rigenerazione di quartieri o paesi interessati da fenomeni di spopolamento e marginalità spaziale dal punto di vista economico, sociale e culturale”*, nell'ambito del progetto LR7/2007, Responsabile scientifico il Prof. Alessandro PLAISANT, bandita con D. R. n. 1249, prot. n. 43647 del 21/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2020 addì 15 maggio 2020 alle ore 15,30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, rep. n. 111/20, prot. n. 643 del 12 maggio 2020, si è riunita in via telematica, come previsto dal Decreto Rettorale n. 1414, prot. n. 48130 del 12 maggio 2020.

Rispettivamente la Prof.ssa Paola Pittaluga (presidente) dalla sede di Sassari, la Prof.ssa Alessandra Casu dalla sede di Alghero, presso i locali del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica di questo Ateneo, nel palazzo del Pou Salit, Piazza Duomo, 6 - 07041 Alghero e dalla sede di Cagliari il Prof. Alessandro Plaisant (segretario).

La Commissione si è riunita per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Paola Pittaluga

Presidente;

Prof.ssa Alessandra Casu

Componente;

Prof. Alessandro Plaisant

Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la **Prof.ssa Paola Pittaluga**.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il **Prof. Alessandro Plaisant**.

La Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 10 (1 punto per ogni monografia, 0,5 punti per capitolo di libro o articolo presentato considerati pertinenti);
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 6 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta);
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 0
- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2 (1 punto per ogni contributo presentato a eventi internazionali considerato pertinente);
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente).

La Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

- **Dott.ssa Janaina Almeida Stédile,**
-
- **Dott.ssa Stefania Marini,**
-
- **Dott. Giuseppe Milano,**
-
- **Dott.ssa Valentina Talu,**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità

di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, su indicazione degli Uffici, all'unanimità, la Commissione decide di ammettere con riserva la domanda della candidata **Janaina Almeida Stédile**, priva del riconoscimento di equipollenza o della dichiarazione di equivalenza ai fini concorsuali ai sensi dell'art. 2 del presente bando. Pertanto, la commissione giudicatrice valuta l'equivalenza del titolo di studio conseguito all'estero esclusivamente ai fini dell'ammissione della candidata alla selezione e, a tal fine, la candidata dovrà allegare la dichiarazione di valore in loco rilasciata dalla Rappresentanza diplomatico-consolare italiana competente per territorio nello stato al cui ordinamento si riferisce il titolo di studio o altra documentazione utile a consentirne la valutazione.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione e i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

dott.ssa Janaina Almeida Stédile

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata in possesso del dottorato di ricerca in Architettura e Urbanistica, ha svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. La Commissione decide di ammettere la candidata al colloquio orale e di assegnare punti 19,5 su 40.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

dott.ssa Stefania Marini

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata, pur non in possesso di dottorato di ricerca, presenta altri titoli accademici pertinenti e ha svolto alcune attività di ricerca e lavorativa pertinenti. La Commissione decide di ammettere la candidata al colloquio orale e di assegnare punti 8 su 40.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

dott. Giuseppe Milano

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato, pur non in possesso di dottorato di ricerca, ha svolto alcune attività di ricerca e lavorativa parzialmente pertinenti. La Commissione decide di ammettere il candidato al colloquio orale e di assegnare punti 5 su 40.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Valentina Talu

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata in possesso del dottorato di ricerca in Progetto Ambientale dello Spazio, presenta un curriculum corrispondente al profilo

richiesto dal bando, sia per quanto riguarda il quadro delle pubblicazioni e l'esperienza accademica e professionale, sia per i contenuti di alcune delle sue ricerche. La Commissione decide di ammettere la candidata al colloquio orale e di assegnare punti 35 su 40.

La commissione giudicatrice, invita tutte le candidature ammesse a svolgere il colloquio in data 19 MAGGIO 2020 alle ore 15.30 tramite collegamento telematico via Skype.

La seduta termina alle ore 17,30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Cagliari, 15 maggio 2020

IL SEGRETARIO:

Prof. Alessandro Plaisant



(FIRMA)

Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidata: dott.ssa Janaina Almeida Stédile

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: Dottorato di ricerca in Architettura e Urbanistica conseguito il 15/02/2019	fino a un max. di pt.. 20	10
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori).	fino a un max. di pt. 10 (1 punto per ogni monografia, 0,5 punti per capitolo di libro o articolo presentato considerati pertinenti)	2
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta presso dal.....alpunti assegnati	fino a un max. di pt. 6 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	4,5
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 0	0
e) Contributi a congressi o corsi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	fino a un max. di pt 2 (1 punto per ogni contributo presentato a eventi internazionali considerato pertinente)	1
Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino ad un max. di pt. 2 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente)	2
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 19,5

candidata: dott.ssa Stefania Marini

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca:	fino a un max. di pt.. 20	0
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori).	fino a un max. di pt. 10 (1 punto per ogni monografia, 0,5 punti per capitolo di libro o articolo presentato considerati pertinenti)	2
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta presso dal.....alpunti assegnati	fino a un max. di pt. 6 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	2,5
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 0	0
e) Contributi a congressi o corsi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	fino a un max. di pt 2 (1 punto per ogni contributo presentato a eventi internazionali considerato pertinente)	2
Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino ad un max. di pt. 2 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente)	1,5
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 8

candidato: dott. Giuseppe Milano

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca:	fino a un max. di pt.. 20	0
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori).	fino a un max. di pt. 10 (1 punto per ogni monografia, 0,5 punti per capitolo di libro o articolo presentato considerati pertinenti)	2
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta presso dal.....alpunti assegnati	fino a un max. di pt. 6 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	2
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 0	0
e) Contributi a congressi o corsi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	fino a un max. di pt 2 (1 punto per ogni contributo presentato a eventi internazionali considerato pertinente)	1
Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino ad un max. di pt. 2 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente)	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 5

candidata: dott.ssa Valentina Talu

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: Dottorato di ricerca in Progetto Ambientale dello Spazio conseguito il 03/03/2009	fino a un max. di pt.. 20	15
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori).	fino a un max. di pt. 10 (1 punto per ogni monografia, 0,5 punti per capitolo di libro o articolo presentato considerati pertinenti)	10
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto c) es borsa di ricerca svolta presso dal.....alpunti assegnati	fino a un max. di pt. 6 (0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta)	6
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (specificare data di inizio e termine di ciascuna attività riferita al punto d)	fino a un max. di pt. 0	0
e) Contributi a congressi o corsi: (riportare dettagliatamente il numero di corsi o la partecipazione ai congressi).	fino a un max. di pt 2 (1 punto per ogni contributo presentato a eventi internazionali considerato pertinente)	2
Attività lavorativa considerata pertinente: (specificare tipologia e durata dell'attività considerata pertinente).	fino ad un max. di pt. 2 (0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente)	2
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 35

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pittaluga, **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 08 – Ingegneria Civile e Architettura, Macrosettore 08/F – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione Urbanistica, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Progettazione di piani, politiche e progetti per la rigenerazione di quartieri o paesi interessati da fenomeni di spopolamento e marginalità spaziale dal punto di vista economico, sociale e culturale”*, nell'ambito del progetto LR7/2007, Responsabile scientifico il Prof. Alessandro PLAISANT, bandita con D. R. n. 1249, prot. n. 43647 del 21/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 15 Maggio 2020 e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 15 Maggio 2020

Firma

Paola Pittaluga

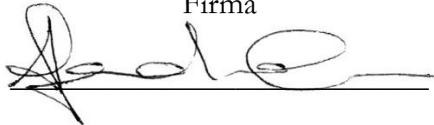

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Alessandra CASU, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 08 – Ingegneria Civile e Architettura, Macrosettore 08/F – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione Urbanistica, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: “Progettazione di piani, politiche e progetti per la rigenerazione di quartieri o paesi interessati da fenomeni di spopolamento e marginalità spaziale dal punto di vista economico, sociale e culturale”, nell'ambito del progetto LR7/2007, Responsabile scientifico il Prof. Alessandro PLAISANT, bandita con D. R. n. 1249, prot. n. 43647 del 21/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **15 maggio 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Alghero, 15 maggio 2020

Firma


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Alessandro Plaisant, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 08 – Ingegneria Civile e Architettura, Macrosettore 08/F – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale, Settore Scientifico-disciplinare ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione Urbanistica, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Progettazione di piani, politiche e progetti per la rigenerazione di quartieri o paesi interessati da fenomeni di spopolamento e marginalità spaziale dal punto di vista economico, sociale e culturale”*, nell'ambito del progetto LR7/2007, Responsabile scientifico il Prof. Alessandro PLAISANT, bandita con D. R. n. 1249, prot. n. 43647 del 21/04/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 15/05/2020 e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Cagliari, 15/05/2020

Firma

(Alessandro Plaisant)

