



UNISS

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI SASSARI

AMMINISTRAZIONE CENTRALE

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI (artt. 81 e 82 del C.C.N.L. 16/10/2008) – Progressione Economica Orizzontale 2023
da allegare, debitamente compilata e firmata dalle parti, in formato PDF alla domanda di partecipazione su portale PICA nella parte dedicata alla lettera C)

PARTE ANAGRAFICA

ALLEGATO 1

DIPENDENTE (Cognome e Nome)

CATEGORIA POSIZIONE ECONOMICA A DECORRERE DAL

AREA.....

STRUTTURA DI APPARTENENZA

RESPONSABILE DELLA STRUTTURA

EVENTUALE SECONDO VALUTATORE

RUOLO ORGANIZZATIVO DEL SECONDO VALUTATORE

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI (artt. 81 e 82 del C.C.N.L. 16/10/2008) – Progressione Economica Orizzontale 2023
da allegare, debitamente compilata e firmata dalle parti, in formato PDF alla domanda di partecipazione su portale PICA nella parte dedicata alla lettera C)

PARTE RISERVATA AL VALUTATORE

LETTERA C) QUALITA' DELLE PRESTAZIONI

Max punti 20 cat. B, punti 20 cat. C, punti 25 cat. D, punti 25 cat. EP

La valutazione deve essere espressa dal responsabile della struttura (Direttore Generale, Direttore di Dipartimento, Direttore Sistema Bibliotecario di Ateneo, Dirigente, Responsabile di Area, Responsabile di Settore, Responsabile di Ufficio) presso cui il dipendente era in servizio alla data del 31.12.2022, con riferimento all'attività effettivamente svolta nel biennio rispetto alla data utile per l'espletamento della progressione (1.1.2021 al 31.12.2022), su ciascuno degli indicatori riportati nella tabella, utilizzando le variabili di giudizio stabilite.

Nell'eventualità che il responsabile della struttura non avesse una conoscenza diretta dell'attività lavorativa del dipendente, potrà avvalersi del parere di un secondo valutatore interno alla struttura, tra coloro, docenti o personale tecnico-amministrativo, che abbiano avuto o abbiano attualmente una funzione di responsabilità o di supervisione nei confronti dell'attività del dipendente. In caso di giudizio scarso o comunque non condiviso e su richiesta da parte del dipendente si ricorrerà al contraddittorio.

La scheda deve essere firmata dal valutatore, dall'eventuale secondo valutatore e dal dipendente per presa visione

CATEGORIA B	giudizio	punti (a cura della commissione)
Puntualità e precisione nell'assolvimento dei compiti affidati, in termini di affidabilità, tempestività e competenza, in rapporto al volume di lavoro	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Grado di interazione con colleghi e superiori	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Qualità dei rapporti con l'utenza	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	

CATEGORIA C	giudizio	punti (a cura della commissione)
Grado di coinvolgimento nei processi lavorativi, in termini di affidabilità, tempestività e competenza, in rapporto al volume di lavoro	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di identificazione e rispetto delle priorità	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di proporre soluzioni e miglioramenti organizzativi	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di rapportarsi con l'utenza	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	

CATEGORIA D	giudizio	punti (a cura della commissione)
Capacità di proporre soluzioni e miglioramenti organizzativi	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di identificazione delle priorità nell'ambito di situazioni complesse e/o di assegnare con chiarezza compiti e funzioni nell'ambito lavorativo	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Grado di assolvimento dei compiti affidati in termini di affidabilità, tempestività e competenza, in rapporto al volume di lavoro	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di tenersi informati ed informare superiori e collaboratori in merito ai cambiamenti in ambito lavorativo	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	

CATEGORIA EP	giudizio	punti (a cura della commissione)
Capacità di proporre soluzioni e miglioramenti organizzativi	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Capacità di identificazione delle priorità nell'ambito di situazioni complesse e/o di assegnare con chiarezza compiti e funzioni nell'ambito lavorativo	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Grado di assolvimento dei compiti affidati in termini di affidabilità, tempestività e competenza, in rapporto al volume di lavoro	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	
Grado di integrazione nell'ambito di processi gestionali di altri servizi	☐ Scarso ☐ Sufficiente ☐ Buono ☐ Ottimo	

Il Responsabile della struttura

.....

Eventuale Secondo valutatore

.....

Il dipendente per presa visione

.....

Sassari,

	Riservato alla Commissione	
A	Formazione certificata e pertinente	
B	Arricchimento professionale	
C	Qualità delle prestazioni individuali	
D	Anzianità di servizio	
E	Titoli culturali e professionali	
	Punteggio Complessivo	