

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di Ateneo, per l'Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche, Macro-settore 10/A - Scienze archeologiche, Settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, Settore Scientifico-disciplinare L-ANT/01 – Preistoria e protostoria, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I "Capitale Umano", Azione I.2 A.I.M. "Attrazione e Mobilità dei Ricercatori", LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell'8 maggio 2020*.

Verbale n. 4
(Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, confermata con D.R. n. 1394, prot. 47279 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 36 dell'8 maggio 2020*, è costituita da:

Prof.ssa Maria Grazia Melis – II fascia presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Savino Di Lernia – II fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
Prof. Enrico Zanini – I fascia presso l'Università degli Studi di Siena;

si riunisce al completo in modalità telematica, via Skype, come da decreto Rettorale n. 1713, prot. n. 61536 del 15/06/2020, in ragione dell'emergenza epidemiologica sull'intero territorio nazionale tale da consigliarne lo svolgimento da remoto, il giorno 22.06.2020 alle ore 16,45 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 15/06/2020, prot. n. 62315, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni avviando i lavori il 16.06.2020 e concludendoli il 22.06.2020.

Nella prima riunione svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina del presidente nella persona del Prof. Enrico Zanini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Grazia Melis. La Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso il verbale al responsabile del procedimento, con l'indicazione dei criteri stabiliti, affinché provvedesse alla pubblicazione del medesimo sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella riunione di insediamento sono stati resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari. In seguito, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati da esaminare.

La Commissione, quindi, ha preso visione degli atti dei candidati per la verifica preliminare dei requisiti di ammissione ai fini dell'ammissione degli stessi al colloquio e ha provveduto alla redazione del profilo di ciascuno di essi.

Nella terza riunione, la Commissione ha provveduto all'appello nominale dei candidati ammessi in seduta pubblica e aperta al pubblico, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi e per la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha provveduto all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'attribuzione dei punteggi ai

titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'attribuzione di un punteggio totale agli stessi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
Per la valutazione comparativa dei titoli e della produzione scientifica dei candidati la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta di insediamento (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, composta da non più di tre nominativi:

1^a) (idonea e vincitrice) Dott.ssa Elena Molina Muñoz punti **41,1**

Pertanto, la Commissione individua la candidata dott.ssa Elena Molina Muñoz quale idonea e vincitrice della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione: la candidata possiede strumenti metodologici adeguati allo svolgimento della ricerca oggetto del bando.

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

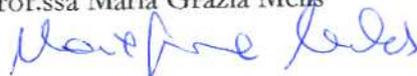
La seduta è tolta alle ore 17

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

Sassari, 22 giugno 2020

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Maria Grazia Melis



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Enrico Zanini, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di Ateneo, per l'Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche, Macro-settore 10/A - Scienze archeologiche, Settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, Settore Scientifico-disciplinare L-ANT/01 – Preistoria e protostoria, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell'8 maggio 2020*,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4.

Luogo e data Roma, 22 giugno 2020

Firma



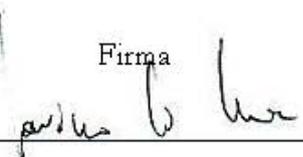
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Savino Di Lernia, componente della Commissione giudicatrice della Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di Ateneo, per l'Area 10 – Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico artistiche, Macro-settore 10/A - Scienze archeologiche, Settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, Settore Scientifico-disciplinare L-ANT/01 – Preistoria e protostoria, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4.

Luogo e data Roma, 22 giugno 2020

Firma


Allegato 1 al verbale n.3
(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)
Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio, punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Candidato: dott.ssa Elena Molina Muñoz

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di punti 10	0,5
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di punti 5	3,5
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di punti 10	7,5
d) Svolgimento di attività in campo clinico NON APPLICABILE	Fino a un max di punti	
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista NON APPLICABILE	fino ad un max. di pt.	
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di punti 5	0
g) Titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista NON APPLICABILE	fino ad un max. di pt.	
h) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un max. di punti 5	2
i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di punti 5	0
TOTALE PUNTI MAX. 40 (punteggio modificabile dalla Commissione)		Totale: 13,5

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: dott.ssa Elena Molina Muñoz

Pubblicazioni	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1	1,5	0,2	1	0,5	0,5	0,5						(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni – max punti 24) 5,2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1	1,5						(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni – max punti 12) 10
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0,2	0,3	0,3	0,5	0,5	0,1	0,5						(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni – max punti 6) 2,4
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0,3	0,5	0,5	0,2	0,2	0,1	0,2						(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni – max punti 6) 2
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa:	(max punti 6 per le complessive 12 pubblicazioni)												= punti 2
Tesi di dottorato	(max 6 punti)												= punti 6
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti													Tot. 27,6

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Elena Molina Muñoz

Punteggio titoli professionali e accademici: 13,5

Punteggio totale delle pubblicazioni: 27,6

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: buono.

Punteggio finale: **41,1**

Allegato 1 al verbale n. 3
(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidata dott.ssa Elena Molina Muñoz

Giudizio del Prof. Enrico Zanini:

La candidata dott.ssa Elena Molina Muñoz ha ottenuto il Dottorato in Archeologia Preistorica, conseguito in data 15/05/2015 presso l'Università Autonoma di Barcellona che dimostra un originale percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di buon livello, infatti la candidata ha svolto attività archeologiche sul campo e in laboratorio, tra cui si evidenzia una particolare attitudine all'analisi chimico-fisica delle ceramiche.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale e internazionale; ha svolto attività didattica a livello nazionale.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è discreta. Due dei sette lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste internazionali di fascia A.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio del Prof. Savino Di Lernia:

La candidata dott.ssa Elena Molina Muñoz ha ottenuto il Dottorato in Archeologia Preistorica, conseguito in data 15/05/2015 presso l'Università Autonoma di Barcellona che dimostra un valido percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di discreto livello, infatti la candidata ha svolto attività archeologiche in ambiti diversi, tra cui spicca lo studio del materiale ceramico con approccio chimico.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale e internazionale; ha svolto attività didattica a livello nazionale.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è discreta. Due dei sette lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste internazionali di alto livello.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio della Prof.ssa Maria Grazia Melis:

La candidata dott.ssa Elena Molina Muñoz ha ottenuto il Dottorato in Archeologia Preistorica, conseguito in data 15/05/2015 presso l'Università Autonoma di Barcellona che dimostra un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di buon livello; infatti la candidata ha svolto attività archeologiche nell'ambito della preistoria iberica e in particolare lo studio funzionale delle ceramiche, anche attraverso lo studio dei residui con tecniche gascromatografiche.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale e internazionale; ha svolto attività didattica a livello nazionale. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza complessiva è discreta. Due dei sette lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste internazionali di prestigio. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata è buono.

Giudizio collegiale della Commissione:

Dall'esame del percorso formativo, dalla documentazione prodotta e relativa alla ricerca postdottorale e alle esperienze di ricerca sul campo e in laboratorio, si evince il profilo di una candidata particolarmente versata nell'approccio laboratoriale alla conoscenza dei materiali ceramici in ambito preistorico, con specifica competenza nell'analisi gas-cromatografica applicata allo studio dei residui nel vasellame. Il profilo appare confermato dalla produzione scritta, che, seppure non abbondante, testimonia un inserimento nel contesto scientifico internazionale. La candidata appare quindi idonea a sviluppare le attività di ricerca previste dal bando.