

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*.

Verbale n. 4
(Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, confermata con D.R. n. 1394, prot. 47279 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale – n. 36 dell'8 maggio 2020*, è costituita da:

Prof. Enrico Calloni – II fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Napoli “Federico II”;

Prof. Antonio Insolita – I fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Catania;

Prof. Andrea Viceré – I fascia, SC 02/A1, SSD FIS/01, presso l'Università degli Studi di Urbino;

si riunisce al completo in modalità telematica via Skype, come da decreto Rettorale n. 1713, prot. n. 61536 del 15/06/2020, in ragione dell'emergenza epidemiologica sull'intero territorio nazionale tale da consigliarne lo svolgimento da remoto, il giorno 22 giugno 2020 alle ore 16.00 previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 15/06/2020, prot. n. 61849, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni avviando i lavori il 16 giugno 2020 e concludendoli il 22 giugno 2020

Nella prima riunione svolta in modalità telematica, la Commissione ha provveduto alla nomina del presidente nella persona del Prof. Antonio Insolita e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Calloni. La Commissione ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera. La Commissione, al termine della seduta, ha trasmesso il verbale al responsabile del procedimento, con l'indicazione dei criteri stabiliti, affinché provvedesse alla pubblicazione del medesimo sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella riunione di insediamento sono stati resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari. In seguito, la Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati da esaminare.

La Commissione, quindi, ha preso visione degli atti dei candidati per la verifica preliminare dei requisiti di ammissione ai fini dell'ammissione degli stessi al colloquio e ha provveduto alla redazione del profilo di ciascuno di essi.

Nella terza riunione, la Commissione ha provveduto all'appello nominale dei candidati ammessi in seduta pubblica e telematica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi e per la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha provveduto all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'attribuzione di un punteggio totale agli stessi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera. Per la valutazione comparativa dei titoli e della produzione scientifica dei candidati la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta di insediamento (Allegato 1 Verbale 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito, composta da non più di tre nominativi:

1°) (idoneo e vincitore)	Dott. Daniele Dell'Aquila	punti 77,3
2°) (idoneo)	Dott. Antonio Augusto Alves Junior	punti 74,2
3°) (idoneo)	Dott. Orlando Luongo	punti 71,8

Pertanto, la Commissione individua il candidato dott. Daniele Dell'Aquila quale idoneo e vincitore della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

Il candidato Dott. Daniele Dell'Aquila ha dimostrato un percorso formativo ottimo, con titoli professionali complessivamente di livello buono, avendo svolto attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani e stranieri, dedicata soprattutto a studi sperimentali di struttura nucleare.

Ha presentato lavori di livello molto buono a convegni e seminari di livello internazionale con continuità; ha svolto limitata attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono pienamente congruenti con il settore concorsuale 02/A1. La consistenza complessiva è molto buona. Tutti i lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello molto buono.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la piena congruenza del profilo del candidato con il progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è molto buono e il candidato è ritenuto pienamente idoneo a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

Luogo, data Napoli, 22-Giugno-2020

IL SEGRETARIO

Prof. Enrico Calloni

Enrico Calloni

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Insolia (Presidente) della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale — Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4.

Catania, 22 giugno, 2020

Firma

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Insolia', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Viceré, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010, presso il dipartimento di Chimica e Farmacia di Ateneo, per l'Area 02 – Scienze Fisiche, Macro-settore 02/A - Fisica delle interazioni fondamentali, Settore concorsuale 02/A1 - Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, Settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica sperimentale, a valere sul Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014 -2020, finanziato attraverso gli avvisi dell'Asse I “Capitale Umano”, Azione I.2 A.I.M. “Attrazione e Mobilità dei Ricercatori”, LINEA 2 (Attrazione dei ricercatori), i cui termini sono stati riaperti con D.R. n. 1405, prot. n. 47517 del 08/05/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 36 dell' 8 maggio 2020*.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 giugno 2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 4.

Luogo e data, Pisa 22/06/2020

Firma



Allegato 1 al verbale n.3
(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)
Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

per le voci a), b), c) e d) si possono assegnare: punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio, punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Candidato: dott. Antonio Augusto Alves Junior

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 10	1
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt. 5	5
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 5	5
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino a un max. di pt. 5	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 5	2
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino a un max. di pt. 2	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un max. di pt. 5	5

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt.	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 23

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: DOTT. ANTONIO AUGUSTO ALVES JUNIOR

Pubblicazioni	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	n	punteggio complessivo
	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	2	
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 20) 16,0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 10) 8,0
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 5) 4,0
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 5) 3,2
e) consistenza complessiva della produzione scientifica,	(max punti 10). 10,0													

intensità e la continuità temporale della stessa:	
Tesi di dottorato	(max punti 10). 10 (Discussa durante il colloquio)
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti	16 + 8 + 4 + 3,2 + 10 +10 Tot. 51,2

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Antonio Augusto Alves Junior

Punteggio titoli professionali e accademici: **23**

Punteggio totale delle pubblicazioni: **51,2**

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: ottimo.

Punteggio finale **74,2**

candidato: dott. Daniele Dell'Aquila

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 10	1
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt. 5	3.5
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 5	0
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 5	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 5	2
Titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 2	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un max. di pt. 5	5

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt. 3	3
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 17.5

SCHEDE DETTAGLIATE DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: DOTT. DAVIDE DELL'AQUILA

Pubblicazioni	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 20) 20
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 10) 10
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 5) 5
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3			(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni – max punti 5) 4,8
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa:	punti 10												
Tesi di dottorato	punti 10 (Discussa durante il colloquio)												
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti	20 + 10 + 5 + 4,8 + 10 + 10 = 59,8												Tot. 59,8

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Davide Dell'Aquila

Punteggio titoli professionali e accademici: **17,5**

Punteggio totale delle pubblicazioni: **59,8**

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: ottimo

Punteggio finale **77,3**

Candidato: dott. Orlando Luongo

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 10	6
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt. 5	5

c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 5	3
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino a un max. di pt. 5	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 5	1
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino a un max. di pt. 2	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un max. di pt. 5	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt.	1
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 21

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: DOTT. ORLANDO LUONGO

Pubblicazioni	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 20) 20,0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 10) 1,0
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 5) 5,0
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5			(somma dei punteggi di ciascuna delle 10 pubblicazioni – max punti 5) 4,8
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e													

la continuità temporale della stessa:	(max punti 10). 10,0
Tesi di dottorato	(max punti 10). 10,0 (Discussa durante il colloquio)
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti	20 + 1 + 5 + 4,8 + 10 +10 Tot. 50,8

1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Orlando Luongo

Punteggio titoli professionali e accademici: **21**

Punteggio totale delle pubblicazioni: **50,8**

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: ottimo.

Punteggio finale **71,8**

Allegato 1 al verbale n. 3
(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Antonio Augusto Alves Junior

Giudizio del Prof. Enrico Calloni:

Il candidato Dott. Antonio Augusto Alves Júnior ha ottenuto la Laurea (ovvero Master Degree) in Fisica presso la Federal University of Bahia (UFBA), Salvador, Brazil, nel Febbraio 2005 ed il Dottorato in Fisica nel Settembre 2010 presso l'Università Brazilian Center for Physics Research. Rio de Janeiro, Brazil che dimostrano un **buon** percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di livello **molto buono**: infatti il candidato ha svolto, come assegnista oppure con borse post-dottorato, attività di ricerca presso l'INFN, presso l'Università di Cincinnati (USA), l'Università di Santiago de Compostela (Spagna) e presso il Karlsruher Institut für Technologie (KIT) (Germany). In particolare ha svolto l'attività di ricerca nell'ambito della collaborazione LHCb dedicandosi soprattutto a sviluppo di software per analisi dati e alla sua implementazione su sistemi di calcolo parallelo. Ha ricoperto ruoli di coordinamento.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello **molto buono**. Ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa è **molto buona**. Metà dei n 8 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**, gli altri di livello **sufficiente** in quanto sono contributi a conferenza anche se pubblicati su volumi indicizzati su Scopus.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è **BUONO**

Giudizio del Prof. Antonio Insolia

Il Dott. Antonio Augusto Alves Junior consegue il Dottorato in Fisica nel 2010 in Brasile, dopo un percorso universitario presso l'Universidade Federal da Bahia (Salvador de Bahia in Brasile). Un percorso formativo sicuramente **buono**.

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca **molto buona**, presso diversi istituti italiani e stranieri, in particolare presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare (INFN) presso l'Università "La Sapienza" (Roma1) in Roma cui si aggiungono i periodi trascorsi presso le Università di Cincinnati (USA) e Santiago de Compostela (Spagna) e presso il Karlsruher Institut für Technologie, (KIT di Karlsruhe in Germania).

Ha svolto attività di ricerca con continuità nell'ambito della Collaborazione internazionale LHCb, con una **molto buona** attività seminariale e in convegni internazionali. Ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano congruenti con il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, e riguardano modellizzazione Monte Carlo e analisi dati .

Molto buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni del candidato che però presenta soltanto 8 lavori valutabili per la presente procedura concorsuale. La metà degli 8 lavori sono pubblicati su rivista internazionali di livello **molto buono**, gli altri sono contributi a conferenza anche se pubblicati su volumi indicizzati su Scopus, di **limitata** diffusione.

Il profilo complessivo del candidato è congruente con il progetto di ricerca oggetto del presente bando.

Il giudizio sul candidato è **molto buono** e il candidato è ritenuto **idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Giudizio del Prof. Andrea Viceré:

Il candidato Dott. Antonio Augusto Alves Junior ha ottenuto il Dottorato in Fisica nel settembre 2010 presso il “Centro Brasileiro des Pesquisas Fisicas” di Rio de Janeiro (Brasile), dopo aver compiuto studi universitari di primo e secondo livello presso la “Universidade Federal da Bahia” (UFBA) Salvador, (Brasile) che dimostrano un **molto buono** percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di livello **molto buono**, infatti il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca presso diversi istituti italiani e stranieri, in particolare presso l'INFN e l'Università “La Sapienza” in Roma, presso le Università di Cincinnati (USA) e Santiago de Compostela (Spagna) e presso il Karlsruher Institut für Technologie, Karlsruhe (Germania).

Ha presentato lavori di **buon** livello a convegni e seminari di livello internazionale con continuità, ha svolto **limitata** attività didattica presso Università straniere, nel 2009 presso la UFBA e ha tenuto un corso a una scuola internazionale nel 2018 presso la Durham University.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, esse risultano congruenti con il settore concorsuale 02/A1 – Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, e sono in generale attinenti alle tematiche di modellizzazione Monte Carlo e analisi dati proprie del progetto di ricerca oggetto del bando.

La consistenza complessiva è **molto buona**. Metà dei n. 8 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**, l'altra metà è costituita da contributi a conferenze di **limitata** diffusione.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la congruenza del profilo del candidato con la descrizione del progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **buono** e il candidato è ritenuto **idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Dott. Antonio Augusto Alves Junior ha dimostrato un percorso formativo **molto buono**, con titoli professionali complessivamente di livello **buono**, avendo svolto attività di formazione e di ricerca presso diversi istituti italiani e stranieri, dedicata soprattutto all'analisi dati in esperimenti di Fisica delle particelle elementari ed allo sviluppo di software di simulazione.

Ha presentato lavori di livello **molto buono** a convegni e seminari di livello internazionale con continuità; ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono congruenti con il settore concorsuale 02/A1. La consistenza complessiva è **molto buona**. Metà dei n. 8 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**, l'altra metà è costituita da contributi a conferenze di **limitata** diffusione.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la congruenza del profilo del candidato con la descrizione del progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **buono** e il candidato è ritenuto **idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

.....

2) Candidato Dott. Daniele dell'Aquila

Giudizio del Prof. Enrico Calloni:

Il candidato Dott. Daniele Dell'Aquila ha ottenuto la Laurea in Fisica nel 2014 presso l'Università degli Studi di Catania ed il Dottorato di ricerca in Fisica nel gennaio 2018 presso l'Università Federico II di Napoli. I voti ottenuti e i premi ricevuti da autorevoli Istituti di istruzione e ricerca, dimostrano un **ottimo** percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di livello **molto buono**: infatti il candidato ha svolto attività di ricerca nell'ambito della Fisica Nucleare, con rilevanti interessi verso l'astrofisica, rivestendo ruoli di coordinamento. In particolare ha rivestito brevemente il ruolo di responsabile locale per l'esperimento NewChim finanziato dall'INFN e ruoli di responsabilità nell'esperimento Hoyle presso l'INFN e nell'esperimento s2012 presso il laboratorio TRIUMF, Vancouver, in Canada.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello **molto buono** e ha svolto **buona** attività didattica a livello universitario.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa è **molto buona**. Tutti i 10 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è **MOLTO BUONO**

Giudizio del prof. Antonio Insolia

Il Dott. Daniele dell'Aquila si laurea in Fisica presso l'Università di Catania e consegue poi il Dottorato in Fisica nel 2018 presso l'Università di Napoli "Federico II". Un percorso formativo certamente **ottimo**. Prosegue un'**ottima** attività di formazione e di ricerca presso la Michigan State University e presso l'istituto "Ruđer Bošković", Zagabria (Croatia).

Ha presentato numerosi lavori su invito e molti contributi a convegni di livello internazionale, dimostrando un livello **molto buono** nell'attività seminariale. Ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario (come tutor presso l'Università di Napoli).

Pienamente congruenti con la presente selezione e con il settore concorsuale del presente bando le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Le ricerche riguardano misure di fisica nucleare alle energie basse e intermedie e sviluppo di rivelatori per la fisica nucleare.

La consistenza complessiva dell'attività di ricerca è **molto buona**. I 10 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono** e l'attività di ricerca viene svolta in gruppi di piccole dimensioni, nell'ambito dei quali ha svolto attività di coordinamento.

Il profilo complessivo del candidato è pienamente congruente con il progetto di ricerca oggetto del presente bando.

Il giudizio sul candidato è **molto buono** e il candidato è ritenuto **pienamente idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Giudizio del Prof. Andrea Viceré:

Il candidato Dott. Daniele dell'Aquila ha conseguito il Dottorato in Fisica nel gennaio 2018 presso l'Università di Napoli "Federico II", dopo aver compiuto studi universitari di primo e secondo livello presso la Università degli Studi di Catania, che dimostrano un **ottimo** percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di **buon** livello, infatti il candidato ha svolto attività di formazione e ricerca presso la Michigan State University e presso l'istituto "Ruđer Bošković", Zagabria (Croatia).

Ha svolto una **molto buona** attività seminariale, presentando lavori a convegni e seminari di livello internazionale, e ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario, in particolare come "tutor" presso l'Università di Napoli "Federico II".

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, esse risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, e sono fortemente attinenti alle tematiche di rivelazione di radiazioni di bassa energia e di analisi dati proprie del progetto di ricerca oggetto del bando.

La consistenza complessiva è **ottima**. La massima parte dei 10 lavori presentati dal candidato è pubblicata presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la congruenza del profilo del candidato con la descrizione del progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **molto buono** e il candidato è ritenuto **pienamente idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Dott. Daniele Dell'Aquila ha dimostrato un percorso formativo **ottimo**, con titoli professionali complessivamente di livello **buono**, avendo svolto attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani e stranieri, dedicata soprattutto a studi sperimentali di struttura nucleare.

Ha presentato lavori di livello **molto buono** a convegni e seminari di livello internazionale con continuità; ha svolto **limitata** attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate sono **pienamente congruenti** con il settore concorsuale 02/A1. La consistenza complessiva è **molto buona**. Tutti i lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la piena congruenza del profilo del candidato con il progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **molto buono** e il candidato è ritenuto **pienamente idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

3) Candidato dott. Orlando Luongo

Giudizio del Prof. Enrico Calloni:

Il candidato Dott. Orlando Luongo ha ottenuto la Laurea Magistrale presso l'Università Federico II di Napoli nel 2008 e il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza nel Marzo 2012, con voti che dimostrano un percorso formativo **molto buono**.

I titoli professionali sono complessivamente di livello **buono**. Infatti il candidato ha svolto attività di ricerca presso numerosi enti italiani e stranieri nell'ambito della relatività generale e delle teorie alternative in particolare riguardo alle implicazioni cosmologiche. Risultano **limitati** ruoli di coordinamento.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello **molto buono** ed ha svolto attività didattica a livello universitario di livello **buono**.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato **NON** risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando essendo lavori di Fisica Teorica, congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, settore in cui il candidato ha anche ottenuto l'Abilitazione Nazionale.

La consistenza della produzione scientifica complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono **molto buone**. Tutti i 10 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, e la limitata congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **buono**.

Giudizio del prof. Antonio Insolia:

Il Dott. Luongo consegue la Laurea presso l'Università Federico II di Napoli nel 2008 e il Dottorato in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 2012. Il percorso formativo è sicuramente **ottimo**.

Il Dott. Luongo ha svolto attività di ricerca presso numerosi enti italiani e stranieri nell'ambito della relatività generale e in cosmologia.

Ha ricoperto **limitati** ruoli di coordinamento. I titoli professionali sono complessivamente di livello **buono**.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello **molto buono** ed ha svolto attività didattica a livello universitario di livello **buono**.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato **NON** risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando dal momento che si tratta di lavori in Fisica Teorica, congruenti con il settore scientifico disciplinare FIS/02, settore in cui il candidato ha anche ottenuto l'Abilitazione Nazionale a professore di seconda fascia.

La consistenza della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa sono complessivamente **molto buone**. Tutti i 10 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, e la limitata congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **buono**.

Giudizio del Prof. Andrea VICERÉ:

Il candidato dott. Orlando Luongo ha conseguito il Dottorato in Fisica in data 29 marzo 2012 presso l'Università di Roma "La Sapienza", dopo aver compiuto studi universitari di primo e secondo livello presso l'Università di Napoli "Federico II", che dimostrano un **ottimo** percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di **buon** livello, infatti il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca a livello post-dottorale in diversi istituti nazionali e stranieri, in particolare in Italia presso i Laboratori Nazionali dell'INFN e in diverse Università italiane, nonché Università del Sud Africa e del Messico.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello internazionale, mostrando un'attività seminariale **molto buona** e ha svolto un'**ampia** attività didattica a livello universitario presso Università italiane e straniere.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, esse risultano **NON** congruenti con il settore concorsuale 02/A1 oggetto del bando, poiché sono focalizzate per lo più su tematiche di astrofisica teorica, di teoria della gravitazione e di cosmologia, di limitata attinenza con le tematiche proprie della fisica sperimentale delle interazioni fondamentali.

La consistenza complessiva è **buona**. La massima parte dei 10 lavori presentati dal candidato è pubblicata presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la limitata congruenza del profilo del candidato con la descrizione del progetto di ricerca oggetto del bando, il giudizio sul candidato è **buono** e il candidato è ritenuto **idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Dott. Orlando Luongo ha dimostrato un percorso formativo **ottimo**, con titoli professionali complessivamente di livello **buono**, avendo svolto attività di formazione e di ricerca, principalmente teorica, presso diversi istituti italiani e stranieri, dedicata soprattutto alla relatività generale e alla cosmologia. Ha presentato lavori di livello **molto buono** a convegni e seminari di livello internazionale con continuità; ha svolto **buona** attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate **NON** sono congruenti con il settore concorsuale 02/A1. La consistenza complessiva è **molto buona**. Tutti i lavori presentati dal candidato, ancorché non congruenti, sono pubblicati presso riviste internazionali di livello **molto buono**.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, nonché la limitata congruenza del profilo del candidato con quanto richiesto dal bando, il giudizio sul candidato è **buono** e il candidato è comunque ritenuto **idoneo** a ricoprire la posizione di ricerca messa a concorso.

Napoli, 22-Giugno-2020

Prof. Enrico Calloni

Handwritten signature of Enrico Calloni in black ink.