

Procedura comparativa per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24, per l'area 06 "Scienze Mediche", per il settore concorsuale 06/A4 "Anatomia Patologica", settore scientifico-disciplinare MED/28 "Anatomia Patologica", per il progetto dal titolo: "Il carcinoma mammario nel Nord Sardegna: forme sporadiche e familiari studiate mediante la Next Generation Sequencing" responsabile scientifico Prof. Francesco Tanda, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge n. 240 del 30/12/2010.

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2015 addì 15 gennaio alle ore 12:00 si è riunita presso i locali del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Microchirurgiche e Mediche c/o U.O. di Anatomia Patologica, di questo Ateneo, via Matteotti 60, in Sassari, la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Microchirurgiche e Mediche n. 2 del 13 gennaio 2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Francesco Tanda, Presidente;

Prof. Andrea Ercole Satta, Componente;

Prof. Fabrizio Scognamillo, Componente.

Assume le funzioni di Segretario il prof. Fabrizio Scognamillo.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;



- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;**

il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

Pubblicazioni max punti 4

1 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca

max punti 4

0,4 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 4

0,4 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

Contributi a congressi o corsi massimo punti 4

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 4

0,4 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

dott.ssa Silvia Tore, nata a Aviano (PN) il 25/01/1974;

dott. Contini Giovanni, nato a Ozieri (SS) il 19/02/1982;

dott.ssa Valentina Doneddu, nata a Ozieri (SS) il 05/10/1983.



La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda di tutti i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati, come sotto specificato:

dott.ssa Silvia Tore:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di **Dottorato di ricerca** (da 0 a 20 punti, *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*):

20 punti;

pubblicazioni:

punti 2

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca :

punti 3,2

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:

punti 0

Contributi a congressi o corsi:

punti 3

Attività lavorativa svolta:

punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

I titoli presentati dalla dott.ssa Sivia Tore ne documentano l'attitudine per la ricerca ed evidenziano che la candidata possiede una buona formazione specifica sulle attività di ricerca richieste per l'attuazione del progetto bandito e decide di assegnare punti 28,2 su 40.



Dott. Contini Giovanni:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca** (da 0 a 20 punti, *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*):

20 punti;

pubblicazioni:

punti 0

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca :

punti 2,4

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:

punti 0

Contributi a congressi o corsi:

punti 0

Attività lavorativa svolta:

punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

I titoli presentati dal dott. Giovanni Contini ne documentano l'attitudine per la ricerca ed evidenziano che il candidato possiede una sufficiente formazione specifica sulle attività di ricerca richieste per l'attuazione del progetto bandito e decide di assegnare 22,4 su 40.



dott.ssa Valentina Doneddu:

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che la candidata è in possesso di **Dottorato di ricerca** (da 0 a 20 punti, *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*):

20 punti;

pubblicazioni:

punti 2

Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca :

punti 4

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:

punti 0

Contributi a congressi o corsi:

punti 3,5

Attività lavorativa svolta:

punti 0

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

I titoli presentati dalla dott.ssa Valentina Doneddu ne documentano l'attitudine per la ricerca ed evidenziano che la candidata possiede una ottima formazione specifica sulle attività di ricerca richieste per l'attuazione del progetto bandito e decide di assegnare punti 29,5 su 40.

A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita tutti i candidati ammessi a presentarsi per la prova orale in data 25 gennaio 2016, ore 10:00, presso i locali del Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Microchirurgiche e Mediche, viale S. Pietro, 07100 Sassari



La seduta termina alle ore 14,00

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Tanda



Prof. Andrea Ercole Satta



Prof. Fabrizio Scognamillo

