

Allegato 1 al verbale n. 2
(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul C.V.e sulla produzione scientifica)

1) Candidato dott. Migliorini Duccio

Giudizio del Prof. Antonio Franceschini

Il candidato Dott. Migliorini Duccio, dopo aver conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze e tecnologie vegetali, microbiologiche e genetiche presso l'Università degli Studi di Firenze, ha usufruito di una borsa di studio in Patologia vegetale presso il Forestry and Agricultural Biotechnology Institute (FABI) dell'Università di Pretoria (Sud Africa). La sua attività di ricerca è stata indirizzata prevalentemente a sviluppare tecniche diagnostiche molecolari per la diagnosi precoce di patogeni radicali, in particolare del genere *Phytophthora* in ambienti vivaistici e forestali. Ha presentato lavori scientifici a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, e ha collaborato all'organizzazione di vari incontri e convegni scientifici in Italia e all'estero.

Presenta 12 pubblicazioni, tra le quali la tesi di dottorato, in gran parte in lingua inglese e su riviste scientifiche internazionali, tutte congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In 5 pubblicazioni figura come primo autore e in 3 come secondo autore.

In base a quanto rilevato dall'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, si ritiene il candidato Dott. Migliorini Duccio meritevole di essere ammesso, nell'ambito di tale procedura valutativa, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Piero Attilio Bianco

Il candidato Dott. Migliorini Duccio ha conseguito, nel febbraio del 2016, il Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie vegetali, microbiologiche e genetiche presso l'Università degli Studi di Firenze discutendo una tesi dal titolo: *Phytophthora in natural and anthropic environments: new molecular diagnostic tools for early detection and ecological studies*. Nell'aprile dello stesso anno il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente nel campo dello sviluppo di tecniche diagnostiche per la diagnosi molecolare di patogeni dell'apparato radicale, con particolare riferimento a quelli del genere *Phytophthora*. Ha presentato lavori scientifici a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore e ha collaborato all'organizzazione di vari incontri e convegni scientifici in Italia e all'estero.

Presenta 12 pubblicazioni, tra le quali la tesi di dottorato; fra quelle prodotte in lingua inglese quattro sono state pubblicate su riviste *peer reviewed* con *IF* e tutte sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando; in 5 pubblicazioni il candidato figura come 1° autore e in 3 come secondo autore.

In base a quanto rilevato dall'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, si ritiene il candidato, Dott. Migliorini Duccio, meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Vittorio Rossi

Il candidato Dott. Migliorini Duccio ha ottenuto il Dottorato in Scienze e tecnologie vegetali, microbiologiche e genetiche, nel febbraio 2016, presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha inoltre frequentato corsi di formazione congruenti con il SSD AGR12 presso l'Università di Sarajevo, la Murdoch University e il Forest Research Institute Sekocin Stary. Come post-doc ha usufruito di una borsa di studio presso il Forestry and Agricultural Biotechnology Institute (FABI) dell'Università di Pretoria e ha frequentato l'Istituto Superior de Agronomia dell'Università di Lisbona. Questi titoli dimostrano, nel complesso, un buon percorso formativo.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In particolare, il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, in gran parte pubblicate su riviste scientifiche internazionali con referaggio. Ha presentato n. 2 lavori a convegni internazionali (abstract n. 9 e 11). In 5 di queste pubblicazioni è primo autore e in 3 è secondo autore.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato consentono di ammettere il Dott. Migliorini Duccio alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nell'ambito della presente procedura valutativa.



Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Dott. Migliorini Duccio ha conseguito, nel febbraio del 2016, il Dottorato di Ricerca in Scienze e tecnologie vegetali, microbiologiche e genetiche presso l'Università degli Studi di Firenze discutendo una tesi dal titolo: *Phytophthora in natural and anthropic environments: new molecular diagnostic tools for early detection and ecological studies*. Inoltre, ha frequentato corsi di formazione congruenti con il SSD AGR12 presso l'Università di Sarajevo, la Murdoch University e il Forest Research Institute Sekocin Stary. Come post-doc ha usufruito di una borsa di studio in Patologia vegetale presso il Forestry and Agricultural Biotechnology Institute (FABI) dell'Università di Pretoria (Sud Africa). Ha proseguito il suo percorso formativo come visiting scientist (COST – STSM) presso l'Istituto Superior de Agronomia (Lisbona) all'interno di un programma dal titolo: *A global network system against alien tree pests (Global Warming)*. La sua attività di ricerca è stata indirizzata prevalentemente a sviluppare tecniche molecolari per la diagnosi precoce di patogeni radicali, in particolare del genere *Phytophthora* in ambienti vivaistici e forestali. Ha presentato lavori scientifici a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, e ha collaborato all'organizzazione di vari incontri e convegni scientifici in Italia e all'estero.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In particolare, il candidato presenta 12 pubblicazioni, tra cui la tesi di dottorato, in gran parte pubblicate su riviste scientifiche internazionali con referaggio. In 5 di queste pubblicazioni è primo autore e in 3 è secondo autore.

In base a quanto rilevato dall'analisi dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, si ritiene il candidato, Dott. Migliorini Duccio, meritevole di essere ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

2) Candidata dott.ssa Pepori Alessia Lucia

Giudizio del Prof. Antonio Franceschini

La candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia ha ottenuto il Dottorato in Biotecnologie microbiche agrarie nel 2012 presso l'Università degli Studi di Firenze, e ha sviluppato un buon percorso di formazione e ricerca presso qualificate istituzioni italiane e straniere.

Nella sua attività di ricerca ha affrontato tematiche di rilevante interesse scientifico nell'ambito della patologia forestale, occupandosi in particolare della conservazione della biodiversità in ecosistemi forestali, con approfondimenti su aspetti diagnostici, morfofisiologici e molecolari di patogeni fungini alieni invasivi o di temuta introduzione, e sulle interazioni tra parassiti e tra ospiti e patogeni.

Ha presentato lavori a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, ha collaborato all'organizzazione di convegni internazionali e ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche.

Presenta 16 pubblicazioni scientifiche di pregevole collocazione editoriale, tutte in lingua inglese e congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In due pubblicazioni figura come primo autore (in una delle quali è anche autore corrispondente) e in 4 come secondo autore.

Da quanto sopra esposto si ritiene la candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia meritevole di essere ammessa, nell'ambito di tale procedura valutativa, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Piero Attilio Bianco

La candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia, nel 2012, ha conseguito il titolo di Dottorato in Ricerca in Biotecnologie microbiche agrarie presso l'Università degli Studi di Firenze discutendo una tesi dal titolo: *Role of Geosmithia spp. on elm*. Il suo percorso di formazione e ricerca è proseguito attraverso una borsa di studio usufruita presso l'Università di Firenze seguita da stages presso qualificate istituzioni italiane e straniere, e un periodo (Aprile 2013 - Settembre 2016) come assegnista di ricerca presso il CNR.

La candidata ha svolto una intensa attività di ricerca affrontando tematiche di notevole interesse scientifico nell'ambito della patologia forestale. L'arco tematico delle sue ricerche va dalla conservazione della biodiversità in ecosistemi forestali, all'interazioni tra parassiti e tra ospiti e patogeni. Di notevole rilievo sono gli approfondimenti sulla diagnostica e la caratterizzazione di



patogeni fungini alieni invasivi e/o di temuta introduzione.

Ha presentato lavori a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, ha collaborato all'organizzazione di convegni internazionali e ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche.

Presenta 16 pubblicazioni scientifiche di pregevole collocazione editoriale, tutte in lingua inglese e congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In due pubblicazioni figura come primo autore (in una delle quali è anche autore corrispondente) e in 4 come secondo autore.

Da quanto sopra esposto si ritiene la candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia meritevole di essere ammessa, nell'ambito di tale procedura valutativa, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Giudizio del Prof. Vittorio Rossi

La candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia ha ottenuto il dottorato di ricerca in Biotecnologie microbiche agrarie, nel 2012 presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha partecipato ad attività di formazione e ricerca presso il Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente, Università degli Studi di Firenze, l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, Roma, e l'Institute of Microbiology ASCR, Praga. Ha seguito corsi di formazione in diagnostica fitopatologica e biologia molecolare. Ha partecipato a progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale. Questi titoli dimostrano, nel complesso, un buon percorso formativo.

Ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario e correlatrice di tesi di laurea su argomenti congruenti con il SSD AGR12. E' stata docente presso la scuola secondaria di primo e secondo grado.

Le 16 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando; in 2 figura come primo autore e in 4 come secondo autore. Dal cv risultano, nel complesso, 31 contributi scientifici.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato consentono di ammettere la Dott.ssa Pepori Alessia Lucia alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nell'ambito della presente procedura valutativa.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata Dott.ssa Pepori Alessia Lucia, nel 2012, ha conseguito il titolo di Dottorato in Ricerca in Biotecnologie microbiche agrarie presso l'Università degli Studi di Firenze discutendo una tesi dal titolo: *Role of Geosmithia spp. on elm*. Ha partecipato ad attività di formazione e ricerca presso il Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente, Università degli Studi di Firenze, l'Istituto per la Protezione Sostenibile delle Piante del CNR, Roma, e l'Institute of Microbiology ASCR, Praga. Nella sua attività di ricerca ha affrontato tematiche di notevole interesse scientifico nell'ambito della patologia forestale, con approfondimenti su aspetti diagnostici, morfofisiologici e molecolari di patogeni fungini alieni invasivi e/o di temuta introduzione, e sulle interazioni tra parassiti e tra ospiti e patogeni.

Ha presentato lavori a convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore, ha collaborato all'organizzazione di convegni internazionali e ha svolto attività di referaggio per riviste scientifiche.

Ha svolto attività didattica integrativa a livello universitario e correlatrice di tesi di laurea su argomenti congruenti con il SSD AGR12.

Presenta 16 pubblicazioni scientifiche di pregevole collocazione editoriale, tutte in lingua inglese e congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. In due pubblicazioni figura come primo autore (in una delle quali è anche autore corrispondente) e in 4 come secondo autore. Dal cv risultano, nel complesso, 31 contributi scientifici.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato consentono di ammettere la Dott.ssa Pepori Alessia Lucia alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nell'ambito della presente procedura valutativa.

3) Candidato dott. Scanu Bruno

Giudizio del Prof. Antonio Franceschini

Il candidato Dott. Scanu Bruno dopo la laurea ha usufruito di una borsa di studio e di ricerca presso il

Forest Research di Farnham (UK). Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca nel Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari ha svolto fino ad oggi presso lo stesso Dipartimento un'intensa e continuativa attività di ricerca nel settore della Patologia forestale in qualità di borsista/assegnista di ricerca, con periodi di approfondimento trascorsi in Italia e all'estero presso qualificate istituzioni di ricerca. La sua attività di ricerca è stata indirizzata principalmente a studiare gli aspetti tassonomici, biologici ed epidemiologici, anche attraverso l'applicazione di tecniche molecolari, di patogeni tellurici (in particolare di specie di *Phytophthora*) di piante forestali. Su queste tematiche ha partecipato a vari progetti di ricerca a livello nazionale e internazionale, e attualmente collabora con diversi gruppi di ricerca italiani e stranieri. Di recente ha partecipato ad una spedizione scientifica in Vietnam nell'ambito di una ricerca sui centri di origine di specie di *Phytophthora* in ambienti naturali. Dal curriculum emerge la figura di un ricercatore diligente, impegnato anche sotto il profilo della didattica a livello universitario e ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale. Presenta 20 pubblicazioni scientifiche tutte redatte in inglese, congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando e collocate su riviste di elevato livello editoriale. In 6 pubblicazioni figura come primo autore (in 3 delle quali è anche autore corrispondente) e in 3 pubblicazioni compare come secondo autore. Alla luce di quanto sopra si ritiene il candidato Dott. Scanu Bruno meritevole di essere ammesso, nell'ambito di tale procedura valutativa, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

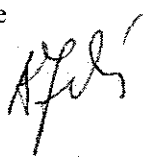
Giudizio del Prof. Piero Attilio Bianco

Il candidato Dott. Scanu Bruno, dopo un periodo come borsista (2008-2009) presso il Forest Research di Farnham (UK), ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Sassari con una tesi dal titolo: Studio sulle specie di *Phytophthora* presenti in ambienti forestali della Sardegna. Ha continuato la sua intensa attività di ricerca nel settore della Patologia forestale sia presso il Dipartimento di Agraria come borsista e assegnista di ricerca, sia presso qualificate istituzioni di ricerca straniere (Forest Research di Farnham, Institut National des Recherches en Genie Rural, Eau et Forêts, Ariana, Tunisia, University of Algarve, Portugal). La cospicua e continuativa attività di ricerca del candidato è accompagnata da una intensa attività progettuale negli ambiti di ricerca (a livello nazionale e internazionale). In particolare ha indirizzato le sue ricerche verso la tassonomia, la biologia e l'epidemiologia di patogeni tellurici (in particolare *Phytophthora*) di piante forestali collaborando attivamente alle attività di diversi gruppi di ricerca italiani e stranieri. Presenta 20 pubblicazioni scientifiche in inglese, *peer reviewed*, alcune delle quali ad alto IF e congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Il candidato presenta un curriculum che rivela il profilo di un ricercatore profondamente inserito nelle attività di ricerca del settore e con una consistente attività didattica a livello universitario.

Le numerose attività, anche recenti (missione scientifica in Vietnam) indicano che il candidato è ben inserito nella comunità scientifica nazionale e internazionale.

Pertanto, da quanto emerge dall'analisi del suo cv si ritiene il dott. Scanu Bruno meritevole di essere ammesso, nell'ambito di tale procedura valutativa, alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



Giudizio del Prof. Vittorio Rossi

Il candidato Dott. Scanu Bruno ha ottenuto il dottorato di ricerca in Scienze dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari, nel 2011, presso l'Università degli Studi di Sassari. E' stato borsista e assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Agraria (SPaVE) dell'Università degli Studi di Sassari. E' stato presso centri di ricerca in Austria, Inghilterra, Portogallo, Repubblica Ceca e Tunisia. Ha partecipato a n. 2 scuole estive organizzate dalla Società Italiana di Patologia Vegetale e n. 1 Training School nell'ambito della COST Action FP1406. Questi titoli dimostrano, nel complesso, un buon percorso formativo.

Presenta la seguente attività didattica a livello universitario, tutta congruente con il SSD AGR12: cultore della materia in Patologia vegetale, correlatore di tesi di laurea magistrale e triennale presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari; revisore esterno di due tesi di dottorato svolte all'estero; un corso di Micologia (6 CFU) presso l'Università degli Studi di Sassari; diversi seminari in Italia e all'estero.

Il candidato è stato relatore a convegni nazionali e internazionali, ottenendo anche premi e

riconoscimenti. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, assumendo anche ruoli di coordinamento. Presenta n. 20 pubblicazioni scientifiche in lingua inglese su riviste qualificate e congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando; in n. 6 pubblicazioni è primo autore e in n. 3 come secondo autore. Dal cv risultano, nel complesso, 55 contributi scientifici. Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato consentono di ammettere il Dott. Scanu Bruno alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nell'ambito della presente procedura valutativa.

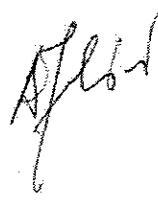
Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato Dott. Scanu Bruno ha ottenuto il dottorato di ricerca in Scienze dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari, nel 2011, presso l'Università degli Studi di Sassari, discutendo una tesi dal titolo: Studio sulle specie di *Phytophthora* presenti in ambienti forestali della Sardegna. Ha continuato la sua intensa attività di ricerca nel settore della Patologia forestale sia presso il Dipartimento di Agraria dell'Università di Sassari come borsista e assegnista di ricerca, sia presso qualificate istituzioni di ricerca straniere (Forest Research di Farnham, Institut National des Recherches en Genie Rural, Eau et Forêts, Ariana, Tunisia, University of Algarve, Portugal). La sua attività di ricerca è stata indirizzata principalmente a studiare gli aspetti tassonomici, biologici ed epidemiologici, anche attraverso l'applicazione di tecniche molecolari, di patogeni tellurici (in particolare di specie di *Phytophthora*) di piante forestali, collaborando attivamente alle attività di diversi gruppi di ricerca italiani e stranieri. Il candidato è stato relatore a convegni nazionali e internazionali, ottenendo anche premi e riconoscimenti. Ha partecipato a vari progetti di ricerca, assumendo anche ruoli di coordinamento.

Dal curriculum si evince una consistente attività didattica a livello universitario, congruente con il SSD AGR12: cultore della materia in Patologia vegetale, correlatore di tesi di laurea magistrale e triennale; revisore esterno di due tesi di dottorato svolte all'estero; un corso di Micologia (6 CFU) presso l'Università degli Studi di Sassari; diversi seminari in Italia e all'estero.

Presenta 20 pubblicazioni scientifiche tutte redatte in inglese, congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando e collocate su riviste scientifiche qualificate. In 6 pubblicazioni figura come primo autore (in 3 delle quali è anche autore corrispondente) e in 3 pubblicazioni compare come secondo autore. Dal cv risultano, nel complesso, 55 contributi scientifici.

Il curriculum, i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato consentono di ammettere il Dott. Scanu Bruno alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, nell'ambito della presente procedura valutativa.



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)

Schede dettagliate dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale

Candidato: dott. Migliorini Duccio

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		PUNTI ASSEGNATI
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero (Fino ad un max di punti 8)		0
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri (Fino ad un max di punti 10)		6
c) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Non previsto)		-
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8) o partecipazione agli stessi (Fino ad un max di punti 6)		0
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Fino ad un max di punti 3)		0
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un max di punti 3)		0
g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8)		3
TOTALE PUNTI (Fino ad un max di punti 40)		9

Candidato: dott. Migliorini Duccio

ELEMENTI DI VALUTAZIONE*	PUNTI ASSEGNATI ALLA PUBBLICAZIONE N°																				PUNTEGGIO ASSEGNATO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
a) Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <i>Max punti 10</i>	10	5	10	5	10	10	3	2	1	3	1	3									3
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate: <i>Max punti 10</i>	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10								6
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Max punti 15</i>	5	5	5	15	5	15	5	0	5	5	5	5									4
d) Determinazione analitica apporto individuale del candidato: <i>Max punti 15</i>	10	10	5	5	15	15	15	15	5	15	10	15									7
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: <i>Max punti 10</i>																					3
PUNTEGGIO MAX 60																					23

*) - per ciascuna delle voci a), b), c), d) sarà calcolata la media ponderata dei punti assegnati alle pubblicazioni (somma dei punti per ciascuna voce/20);
 - per la voce e) sarà espresso un punteggio complessivo senza calcolare alcuna media;
 - i punteggi decimali <0,5 saranno arrotondati all'unità inferiore, quelli ≥ 0,5 all'unità superiore.

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Migliorini Duccio

Punteggio totale titoli professionali e accademici: 9

Punteggio totale delle pubblicazioni: 23

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinta.

Candidato: dott.ssa Pepori Alessia Lucia

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		PUNTI ASSEGNATI
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero (Fino ad un max di punti 8)		2
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri (Fino ad un max di punti 10)		10
c) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Non previsto)		-
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8) o partecipazione agli stessi (Fino ad un max di punti 6)		3
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Fino ad un max di punti 3)		0
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un max di punti 3)		0
g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8)		6
TOTALE PUNTI (Fino ad un max di punti 40)		21

ALB
ALB
R

Candidato: dott.ssa Pepori Alessia Lucia



ELEMENTI DI VALUTAZIONE*	PUNTI ASSEGNATI ALLA PUBBLICAZIONE N°																				PUNTEGGIO ASSEGNATO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
a) Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <i>Max punti</i> 10	10	10	10	10	10	10	1	1	10	10	1	5	10	5	10	5	10				6
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate: <i>Max punti</i> 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10				8
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Max punti</i> 15	15	15	5	15	10	10	5	5	5	5	15	5	5	15	5	15	15				8
d) Determinazione analitica apporto individuale del candidato: <i>Max punti</i> 15	15	5	5	10	15	5	5	5	5	5	5	5	10	5	10	10					6
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: <i>Max punti</i> 10																					4
PUNTEGGIO MAX 60																					32

*) - per ciascuna delle voci a), b), c), d) sarà calcolata la media ponderata dei punti assegnati alle pubblicazioni (somma dei punti per ciascuna voce/20);
 - per la voce e) sarà espresso un punteggio complessivo senza calcolare alcuna media;
 - i punteggi decimali <0,5 saranno arrotondati all'unità inferiore, quelli $\geq 0,5$ all'unità superiore.

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott.ssa Pepori Alessia Lucia

Punteggio totale titoli professionali e accademici: 21

Punteggio totale delle pubblicazioni: 32

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinta**.

Candidato: **dott. Scanu Bruno**

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		PUNTI ASSEGNATI
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero (Fino ad un max di punti 8)		3
b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri (Fino ad un max di punti 10)		10
c) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Non previsto)		-
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8) o partecipazione agli stessi (Fino ad un max di punti 6)		6
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (Fino ad un max di punti 3)		0
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (Fino ad un max di punti 3)		2
g) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (Fino ad un max di punti 8)		8
TOTALE PUNTI (Fino ad un max di punti 40)		29

Candidato: dott. Scanu Bruno

	PUNTI ASSEGNATI ALLA PUBBLICAZIONE N°																				PUNTEGGIO ASSEGNATO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
a) Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <i>Max punti</i> 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	10
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate: <i>Max punti</i> 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Max punti</i> 15	15	15	15	15	10	10	10	15	15	15	15	15	10	10	10	10	10	15	10	15	13
d) Determinazione analitica apporto individuale del candidato: <i>Max punti</i> 15	5	10	5	5	5	5	5	5	5	15	5	15	5	10	15	15	10	10	15	9	9
e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: <i>Max punti</i> 10																					10
PUNTEGGIO MAX 60																					52

*) - per ciascuna delle voci a), b), c), d) sarà calcolata la media ponderata dei punti assegnati alle pubblicazioni (somma dei punti per ciascuna voce/20);
 - per la voce e) sarà espresso un punteggio complessivo senza calcolare alcuna media;
 - i punteggi decimali <0,5 saranno arrotondati all'unità inferiore, quelli $\geq 0,5$ all'unità superiore

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Scamù Bruno

Punteggio totale titoli professionali e accademici: **29**

Punteggio totale delle pubblicazioni: **52**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buona.**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Scamù', is located in the upper right corner of the page.

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/D "Patologia Vegetale e Entomologia", per il settore concorsuale 07/D1 "Patologia Vegetale e Entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia Vegetale", bandita D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017.

Verbale n. 4
(Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2403 del 15 settembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017, e composta da:

Prof. Franceschini Antonio - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Bianco Piero Attilio - Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
Prof. Rossi Vittorio - Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza);

si riunisce al completo il giorno 3 novembre 2017 alle ore 13,45 presso la Sezione di Patologia vegetale ed Entomologia del Dipartimento di Agraria dell'Università di Sassari, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 2 ottobre 2017 prot. N. 65761, per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 3 ottobre 2017 e concludendoli il 3 novembre 2017.

Nella prima riunione, svolta in modalità telematica il 3 ottobre 2017 alle ore 16,30, la Commissione ha dapprima provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Attilio Bianco e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Franceschini. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svolta in modalità telematica il 12 ottobre 2017 alle ore 14, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione con annessa documentazione, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione dei seguenti candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe:

- 1) Migliorini Duccio
- 2) Pepori Alessia Lucia
- 3) Scanu Bruno

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 ottobre 2017.

La Commissione, terminata la fase istruttoria, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2).

Nella seduta del 3 novembre 2017 alle ore 10, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Migliorini Duccio, in collegamento Skype da Perth (Australia);
- 2) Pepori Alessia Lucia, in collegamento Skype da Prato (Italia);
- 3) Scanu Bruno, che interviene di persona.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Migliorini Duccio
- 2) Pepori Alessia Lucia
- 3) Scanu Bruno

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato all'unanimità il candidato dott. Scanu Bruno pienamente idoneo in relazione alla procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, con la seguente motivazione: "Dalla valutazione dei titoli, del curriculum, della produzione scientifica e del colloquio emerge che il candidato dott. Scanu Bruno possiede una personalità scientifica di ottimo livello, espressa proficuamente nell'ambito sia della didattica universitaria, sia della ricerca in seno alla comunità scientifica di riferimento, anche attraverso fruttuose collaborazioni con prestigiosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Pertanto, la Commissione unanimemente ritiene il candidato dott. Scanu Bruno meritevole di ricoprire la posizione messa a concorso".

La Commissione, inoltre, ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott. Scanu Bruno	punti 81
2°) Dott.ssa Pepori Alessia Lucia	punti 53
3°) Dott. Migliorini Duccio	punti 32

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Sassari li 3 novembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Attilio Bianco

Prof. Vittorio Rossi

Prof. Antonio Franceschini

