

Allegato 1 al verbale n. 2

(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul c.v. e sulla produzione scientifica)

1) Candidata dott.ssa Brunella Arru

Giudizio del Prof. Giulio Antonio MALORGIO:

La candidata dott.ssa Brunella Arru si è laureata in Economia e Commercio nel 2004 presso l'Università di Sassari, ha conseguito il Master in Management dell'Innovazione presso la Scuola Normale Sant'Anna ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto ed Economia dei Sistemi Produttivi nel 2014 presso l'Università di Sassari che dimostrano un buono percorso formativo.

Sulla base degli elementi acquisiti, la valutazione complessiva dell'attività didattica svolta è buona.

Ha presentato 6 lavori a convegni e seminari di livello discreto.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, queste risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando ad eccezione della n. 7 e 10.

La consistenza complessiva è discreta. I lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste di medio livello, esclusivamente su di tipo nazionale.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio del Prof. Leonardo CASINI:

La candidata si è laureata in Economia e Commercio in data 11 marzo 2004 presso l'Università di Sassari, successivamente ha conseguito il Master in Management dell'Innovazione presso la Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa) in data 27 ottobre 2006 e il Dottorato in Diritto ed Economia dei Sistemi Produttivi in data 26 febbraio 2014 presso l'Università di Sassari. La candidata ha svolto una intensa attività di ricerca e di didattica presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Sassari ed è stata assegnista di ricerca presso lo stesso Dipartimento.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche la candidata risulta autore di 12 pubblicazioni principalmente su tematiche legate alla responsabilità sociale delle imprese. La qualità è generalmente buona, la collocazione editoriale medio-bassa.

Risulta relatrice ad alcuni convegni e seminari di livello nazionale e internazionale.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata è discreto.

Giudizio del Prof. Pietro PULINA:

La candidata ha ottenuto la Laurea in Economia e Commercio (Indirizzo Aziendale) in data 11 marzo 2004 presso l'Università di Sassari, il Master in Management dell'Innovazione presso la Scuola Superiore Sant'Anna (Pisa) in data 27 ottobre 2006 e il Dottorato in Diritto ed Economia dei Sistemi Produttivi in data 26 febbraio 2014 presso l'Università di Sassari, che dimostrano un buon percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di discreto livello, infatti la candidata ha svolto intensa attività didattica integrativa presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali dell'Università di Sassari ed è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Agraria della medesima Università.

Ha presentato lavori ad alcuni convegni e seminari di livello nazionale e internazionale.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, non tutte risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è discreta. Molti dei n. 12 lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste nazionali di livello medio-basso.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio collegiale della Commissione:

La candidata presenta un buon percorso formativo. Sulla base degli elementi acquisiti, la valutazione complessiva dell'attività didattica svolta è buona. Buona la partecipazione ai convegni, mentre l'attività di ricerca svolta è ritenuta discreta. La produzione scientifica complessiva è di consistenza discreta, di

buona qualità e di collocazione editoriale media. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, non tutte risultano pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata è discreto.

2) Candidato dott. Francesco Pagliacci

Giudizio del Prof. Giulio Antonio MALORGIO:

Il candidato dott Pagliacci ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Economia e Statistica Agroalimentare conseguito in data 04/07/2013 presso l'Università di Bologna, ha svolto un periodo di presso Arizona State University che dimostrano un buono percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di buon livello. Il candidato ha svolto attività didattica sostituiva e integrativa a partire dal 2014. L'attività di ricerca descritta dal candidato ha riguardato progetti di rilevanza internazionale e nazionale a partire dal 2008.

Ha presentato lavori a convegni e seminari nazionali e internazionali che risultano di buon livello. Il contenuto di alcune delle presentazioni, comunque, non sempre risulta coerente con il settore.

Sulla base degli elementi acquisiti, la valutazione complessiva dell'attività didattica svolta è buona.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, 1 non risulta totalmente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando, in particolare la n.1.

La consistenza complessiva è buona. Ai fini della valutazione concorsuale ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui n. 2 capitoli in volumi nazionali, 8 lavori in riviste internazionali indicizzate scopus, n. 2 lavoro in rivista nazionale non indicizzati.

Molti dei n.12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello buono.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio del Prof. Leonardo CASINI:

Il candidato si è laureato in Economia aziendale presso l'Università di Modena e Reggio Emilia in data 21/10/2005, successivamente ha conseguito la laurea specialistica in Management internazionale presso la medesima Università in data 18/10/2007 e il titolo di dottore di ricerca in Economia e Statistica Agroalimentare presso l'Università "Alma Mater Studiorum" di Bologna in data 04/07/2013. Ha svolto un periodo come visiting student presso l'Arizona State University (USA).

Per quanto riguarda i titoli professionali il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e borsista di ricerca, oltre che di collaboratore a progetto presso gli Atenei di Modena e Reggio Emilia e dell'Università Politecnica delle Marche ed ha svolto attività didattica integrativa e sostitutiva presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

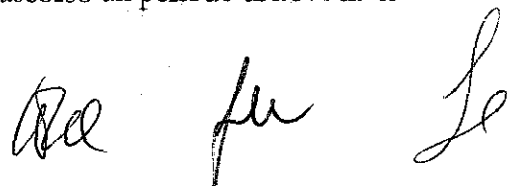
Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche il candidato presenta una buona produzione complessiva. Relativamente alle pubblicazioni presentate non tutte risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. Quelle congruenti sono tutte di buona qualità con alcuni lavori con ottima collocazione editoriale.

Risulta relatore a convegni di livello locale, nazionale e internazionale.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio del Prof. Pietro PULINA:

Il candidato ha conseguito la laurea in Economia aziendale (curriculum Marketing e distribuzione) presso l'Università di Modena e Reggio Emilia in data 21/10/2005, la laurea specialistica in Management internazionale (curriculum Imprese e mercati internazionali) presso la medesima Università in data 18/10/2007, il titolo di dottore di ricerca in Economia e Statistica Agroalimentare presso l'Università "Alma Mater Studiorum" di Bologna in data 04/07/2013. Ha inoltre trascorso un periodo di nove mesi



tra il 2011 e il 2012 presso l'Arizona State University (USA). Tali titoli dimostrano un discreto percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di discreto livello. Infatti il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista e borsista di ricerca, oltre che di collaboratore a progetto presso gli Atenei di Modena e Reggio Emilia e dell'Università Politecnica delle Marche ed ha svolto attività didattica integrativa e sostitutiva presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello locale, nazionale e internazionale.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, non tutte risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

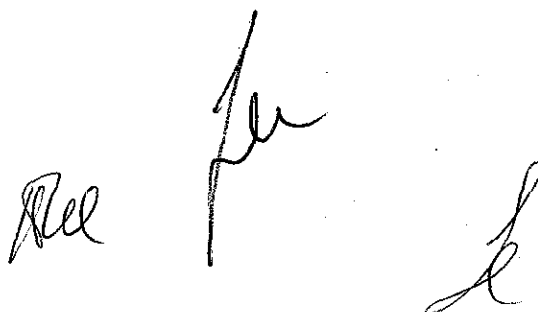
La consistenza complessiva è buona. Molti dei n. 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste internazionali di livello medio-alto.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato presenta un buon percorso formativo. Sulla base degli elementi acquisiti, la valutazione complessiva dell'attività didattica svolta è discreta. Buona la partecipazione ai convegni, mentre l'attività di ricerca svolta è ritenuta discreta. La produzione scientifica complessiva è di consistenza buona, di buona qualità e di collocazione editoriale medio-alta. Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, una non risulta congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sul candidato è buono.



Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria e estimo" e per il Settore-scientifico disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

Verbale n. 3 **(Discussione dei titoli e accertamento conoscenza lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2962 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, è costituita da:

Prof. Giulio Antonio MALORGIO, Ordinario presso l'Università degli Studi "Alma Mater Studiorum" di Bologna;

Prof. Leonardo CASINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Pietro PULINA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo il giorno 18 gennaio 2019 alle ore 12:15 presso i locali del Dipartimento di Agraria dell'Università di Sassari previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 17 ottobre 2018 prot. 97074 per procedere alla discussione e illustrazione pubblica davanti alla Commissione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi, nonché all'espletamento della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Arru Brunella;
- 2) Pagliacci Francesco.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare svolta in data 23 novembre 2018.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato dott. Francesco Pagliacci idoneo della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione:

Il dott. Francesco Pagliacci ha attraversato un buon percorso formativo che lo ha portato a fornire servizi didattici e di ricerca di discreto livello, attestati da una buona partecipazione ai convegni e da una produzione scientifica complessiva di buona consistenza, qualità e collocazione editoriale. Alla

In luce dei titoli accademici e professionali e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, il profilo del dott. Francesco Pagliacci è valutato di buon livello.

La Commissione inoltre redige la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott. Francesco Pagliacci punti 60,10

2°) Dott.ssa Brunella Arru punti 45,85

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 gennaio 2019 alle ore 16:00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Sassari li 18 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof. 

Prof. 

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale)
 Scheda dettagliata dei punteggi dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e valutazione prova orale:

candidato: dott.ssa Brunella Arru

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 10	7
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt. 5	1
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 10	1
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 0	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 5	0
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino ad un max. di pt. 0	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un max. di pt. 5	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt. 5	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 14

hu

Le

Re

SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: DOTT.SSA BRUNELLA ARRU

Publicazioni	n.1	n.2	n.3	n.4	n.5	n.6	n.7	n.8	n.9	n.10	n.11	n.12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	1	1	1	2	1	1	0	1,5	1,5	0	0,5	0,5	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 24) : 11
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	1	1	1	1	1	1	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 12) : 8
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0,25	0,25	0,25	0,5	0,25	0,25	0	0,5	0,5	0	0,25	0,25	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 6) : 3,25
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0,5	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0	0,2	0,1	0	0,1	0,1	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 6) : 1,6
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa:	(max punti 6 per le complessive 12 pubblicazioni)												= 3
Tesi di dottorato	(max 6 punti)												= 5
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti													Tot.: 31,85





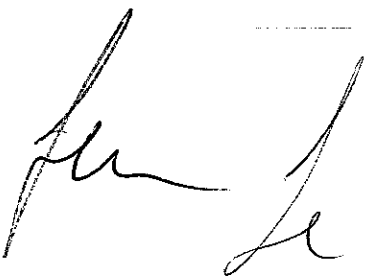
D) riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Brunella Arru

Punteggio titoli professionali e accademici: 14

Punteggio totale delle pubblicazioni: 31,85

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: buono.

Punteggio finale 45,85



candidato: dott. Francesco Pagliacci

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI

		punti assegnati
a) Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia e all'Estero	fino a un max. di pt. 10	3
b) Prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato presso Istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero	fino a un max. di pt.5	0,5
c) Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani e stranieri	fino a un max. di pt. 10	6
d) Realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	fino ad un max. di pt.0	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt.5	0
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	fino ad un max. di pt.0	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un max. di pt.5	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	fino ad un max di pt. 5	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 14,5

SCHEDA DETAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MAX 60 PUNTI: DOTT. FRANCESCO PAGLIACCI

Publicazioni	n. 1	n. 2	n. 3	n. 4	n. 5	n. 6	n. 7	n. 8	n. 9	n. 10	n. 11	n. 12	punteggio complessivo
a) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:	0	1,5	2	1,5	2	1,5	1	0,5	0,5	2	2	1,5	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 24) : 16
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari correlate:	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 12) : 11
c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato:	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,25	0,5	0,5	0,5	0,25	0,5	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 6) : 5
d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:	0	0,5	0,4	0,5	0,5	0,3	0,1	0,1	0,1	0,5	0,4	0,2	(somma dei punteggi di ciascuna delle 12 pubblicazioni - max punti 6) : 3,6
e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e la continuità temporale della stessa:	(max punti 6 per le complessive 12 pubblicazioni)												= 5
Testi di dottorato	(max 6 punti)												= 5
Punteggio totale assegnato tra le varie voci: max 60 punti													Tot: 45,6

Handwritten signature

Handwritten signature

2) **Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Francesco Pagliacci**

Punteggio titoli professionali e accademici: 14,5

Punteggio totale delle pubblicazioni: 45,6

Valutazione della conoscenza della lingua straniera: voto: distinto.

Punteggio finale 60,1



Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/A1 "Economia agraria e estimo" e per il Settore-scientifico disciplinare AGR/01 "Economia ed estimo rurale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

Verbale n. 4
(Relazione riassuntiva finale)

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2962 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, è costituita da:

Prof. Giulio Antonio MALORGIO, Ordinario presso l'Università degli Studi "Alma Mater Studiorum" di Bologna;

Prof. Leonardo CASINI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Pietro PULINA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo il giorno 18 gennaio 2019 alle ore 16:00 presso i locali del Dipartimento di Agraria dell'Università di Sassari previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota 17 ottobre 2018 prot. 97074 per procedere alla relazione riassuntiva finale delle attività svolte in relazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 23 novembre 2018 e concludendoli il 18 gennaio 2019.

Nella prima riunione, svolta in modalità telematica il 23 novembre 2018 alle ore 15:00, la Commissione ha dapprima provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leonardo CASINI e del Segretario nella persona del Prof. Pietro PULINA. La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati e con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto, inoltre, a determinare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e ha individuato i punteggi da attribuire, a seguito della discussione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché i criteri di valutazione della prova orale volta ad accertare il livello di conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, al termine della seduta ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Nella seconda riunione, svoltasi presso i locali del Dipartimento di Agraria dell'Università di Sassari il 18 gennaio 2019 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione con annessa documentazione, ha provveduto a verificare il possesso dei requisiti di partecipazione dei seguenti candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe, tenuto conto delle esclusioni operate dall'Ufficio Concorsi di Ateneo e delle rinunce pervenute:

- 1) Arru Brunella;
- 2) Pagliacci Francesco.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum vitae, sulla produzione scientifica e sulla tesi di dottorato (Allegato 1 al Verbale 2).

Nella seduta del 18 gennaio 2019 alle ore 12:15 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Arru Brunella;
- 2) Pagliacci Francesco.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3).

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:

“Il dott. Francesco Pagliacci ha attraversato un buon percorso formativo che lo ha portato a fornire servizi didattici e di ricerca di discreto livello, attestati da una buona partecipazione ai convegni e da una produzione scientifica complessiva di buona consistenza, qualità e collocazione editoriale. Alla luce dei titoli accademici e professionali e delle pubblicazioni scientifiche prodotte, il profilo del dott. Francesco Pagliacci è valutato di buon livello.”

il candidato dott. Francesco Pagliacci idoneo della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe,

La Commissione inoltre ha redatto la seguente graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni:

1°) Dott. Francesco Pagliacci punti 60,10

2°) Dott.ssa Brunella Arru punti 45,85

La Commissione, con la presente relazione riassuntiva finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Sassari li 18 gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. 

Prof. 

Prof. 