

Procedura di chiamata di n. 1 professore di II fascia, ex art. 24, comma 6), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria Industriale e dell'Informazione", macrosettore 09/H "Ingegneria Informatica", per il settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", per il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni".

Allegato 1 al Verbale n. 2
(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum)

Candidato dott. Giuseppe Andrea Trunfio:

Giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Massimo Tistarelli:

Il candidato Giuseppe Andrea Trunfio, ricercatore universitario a tempo pieno, risulta possedere il titolo di Dottore di Ricerca conseguito presso l'Università della Calabria. Di aver svolto collaborazioni per attività didattica e di ricerca presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università della Calabria, e presso la società SIAT s.r.l. e di essere stato titolare di assegno di ricerca presso il CNR. L'attività scientifica e didattica del candidato è pienamente centrata sulle tematiche afferenti alle discipline del settore ING-INF/05 e su quelle interdisciplinari che le comprendono, essa inoltre ha apportato significativi contributi applicativi in ambito ingegneristico. La sua visibilità scientifica a livello internazionale è buona, come dimostrato dalle numerose collaborazioni con centri di ricerca esteri, dalla partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali ed a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Inoltre ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la funzione di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/H1. Il candidato ha organizzato e partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività didattica universitaria, svolta presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Sassari e presso l'Università della Calabria, in qualità di docente, è stata di buona intensità, piuttosto diversificata, pienamente congruente al settore ING-INF/05.

Giudizio sui titoli e sul curriculum del Prof. Paolo Nesi:

L'attività accademica del candidato Giuseppe Andrea Trunfio, Ricercatore del SSD ING-INF/05 presso l'Università di Sassari, si è svolta con continuità in un arco temporale esteso e risulta quantitativamente rilevante. La ricerca scientifica è stata svolta principalmente nei settori della modellazione e simulazione, con soluzioni nel campo del calcolo parallelo e sui sistemi di supporto alle decisioni. Nel complesso quindi la produzione scientifica del candidato appare molto buona, ampia, diversificata e pertinente le discipline del settore scientifico concorsuale, con contributi anche in ambiti interdisciplinari. L'attività didattica è stata svolta con continuità. I titoli presentati dal candidato mostrano un consistente impegno nelle tipiche attività accademiche: rilevante partecipazioni a progetti di ricerca, buono il numero di collaborazioni, incarichi di ricerca e insegnamento. L'attività editoriale è buona, come la partecipazione a workshop, e le attività di servizio.

Giudizio sui titoli e sul curriculum della Prof. Beniamino Di Martino:

Il candidato Giuseppe Andrea Trunfio, Ricercatore del SSD ING-INF/05 presso l'Università di Sassari, ha svolto attività di ricerca prevalentemente nelle aree della Ottimizzazione, Modellazione e Simulazione, con utilizzo di paradigmi computazionali avanzati, Sistemi per il Supporto alle Decisioni. Si riscontra una ampia produzione scientifica complessiva, caratterizzata da una costante continuità ed una ottima intensità.

Eccellente la partecipazione ad attività di ricerca nell'ambito di progetti finanziati nazionali ed Europei. Sono presenti attività di coordinamento e responsabilità scientifica.

L'attività didattica è ampia ed attinente il settore scientifico disciplinare.

Significativa l'attività editoriale e di organizzazione e coordinamento di conferenze internazionali.

Giudizio collegiale della commissione sui titoli e sul curriculum della Commissione:

Dall'analisi del curriculum, dei documenti e dei titoli presentati dal candidato risulta quanto segue. L'attività scientifica del candidato è totalmente centrata sulle tematiche afferenti alle discipline del settore ING-INF/05 e su quelle interdisciplinari che le comprendono; esso inoltre ha apportato buoni contributi applicativi in ambito ingegneristico, come dimostrato da realizzazioni progettuali e prototipali. La sua visibilità scientifica a livello internazionale è buona, come dimostrato dalla partecipazione a comitati scientifici e organizzatori di congressi internazionali. Ha svolto una buona attività di organizzazione di progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato a molti e rilevanti progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività didattica universitaria, in qualità di docente, è stata di intensità molto buona, piuttosto diversificata, largamente congruente al settore ING-INF/05, svolta presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Sassari e presso l'Università della Calabria. Ha svolto attività di servizio presso l'Università di Sassari.

107

Procedura di chiamata di n. 1 professore di II fascia, ex art. 24, comma 6), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria Industriale e dell'Informazione", macrosettore 09/H "Ingegneria Informatica", per il settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", per il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni".

Allegato 2 al Verbale n. 2
(Giudizi analitici individuali e collegiale sulle pubblicazioni scientifiche)

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, vengono prese in esame tutte le pubblicazioni svolte in collaborazione con i terzi ed in base ai criteri stabiliti nella prima riunione e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della valutazione.

Giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del Prof. Massimo Tistarelli:

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è buona, la loro collocazione editoriale è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia, come dimostrato dagli indici bibliometrici (Scopus h-index 16 e 832 citazioni) oltre che dalla valutazione conseguita nella VQR 2011-2014. Il candidato dimostra una buona continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05.

Giudizio sulle pubblicazioni scientifiche del Prof. Paolo Nesi:

Il candidato presenta un elenco di oltre 106 pubblicazioni di cui 12 con allegati i testi integrali in formato pdf. Sulla base dei criteri fissati l'esame delle singole pubblicazioni ha rilevato che vi sono stati contributi sia di carattere metodologico sia sugli aspetti di informatica computazionale. L'esame approfondito della collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni allegate ha evidenziato una eccellente collocazione per le pubblicazioni: 1, 7, 8, 9, 11, 12; mentre quelle numerate 2, 4, 6 sono di livello buono, le rimanenti sono di livello Q3; la 10 e la 5 sono centrate in settori fortemente affini anche se di eccellente livello. Nel complesso la produzione è buona.

Giudizio sulle pubblicazioni scientifiche della Prof. Beniamino Di Martino:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni (numerate da 1 a 12 nella documentazione da lui prodotta). Sulla base dei criteri fissati (originalità, innovatività, congruenza con il settore concorsuale, rilevanza, collocazione editoriale, diffusione e contributo individuale, continuità temporale, indicatori bibliometrici), si valutano le pubblicazioni (denotate da 01 a 12) come segue: Livello Eccellente: 5, 10, 11, 12. Livello Buono: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9. Livello Discreto: 3.

Le pubblicazioni presentate testimoniano una consistente produzione scientifica, rilevante scientificamente ed ampiamente diversificata, pubblicata su riviste internazionali di buon livello, diverse di ottimo livello, e con significativa diffusione.

Giudizio collegiale della commissione sulle pubblicazioni scientifiche della Commissione:

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è in generale molto buona, per svariate è ottima, la loro collocazione editoriale è molto buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto ampia. La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare ING-INF/05, è molto buona.

WT

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Paolo Nesi, **presidente** della procedura di chiamata di n. 1 professore di II fascia, ex art. 24, comma 6), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 09 "Ingegneria Industriale e dell'Informazione", macrosettore 09/H "Ingegneria Informatica", per il settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", per il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni".

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 12 Ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 2.

Firenze li 12 Ottobre 2018

Firma
