

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 621 del 16 Marzo 2016, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 18, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di questo Ateneo, per l'Area 11 "Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche", per il Settore Concorsuale 11/C2 "Logica, storia e filosofia della scienza", per il Settore Scientifico-disciplinare M-FIL/02 "Logica e filosofia della scienza", per il progetto di ricerca dal titolo "Argomentazione e Metafora. Effetti della comunicazione persuasiva nel territorio sardo, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge del 30/12/2010, n. 240.

#### VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2016 addi 8 Aprile 2016 alle ore 11.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione n. 27 Prot.. 248 Titolo III Classe 13 Fascicolo 4 del 05/04/2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Alberto Mario Mura</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Massimo Dell'Utri</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof. Pierfrancesco Fiorato</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il prof. Pierfrancesco Fiorato

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

**1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito).**

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;

PA

- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Pubblicazioni max punti 10**

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

max punti 3

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 3**

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Contributi a congressi o corsi massimo punti 2**

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

**Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 2**

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

**Dott. Nicola Angius, nato a Sassari il 04/11/1980.**

La Commissione prende in esame le domande del candidato che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Nicola Angius

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande del candidato, come sotto specificato:

**Dott. Nicola Angius:**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in Discipline Filosofiche** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

✓ Ottima 20 punti;

e /o **pubblicazioni** punti 10 (1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente sino a un massimo di 10 punti)

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

**punti 3** (1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di 3 punti)

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero** punti 0 (1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di punti 3)

**Contributi a congressi o corsi** punti 2 (1 punto per ogni contributo presentato pertinente sino a un massimo di 2 punti)

**Attività lavorativa svolta** punti 2 (1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente sino a un massimo di punti 2)

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato Nicola Angius presenta nel complesso titoli particolarmente adeguati per lo svolgimento delle attività di ricerca previste dal bando e dal progetto in epigrafe. In particolare le attitudini alla ricerca emergono dall'esame delle pubblicazioni: il candidato ne presenta 10 che la Commissione valuta tutte pertinenti e alle quali attribuisce un punto per ciascuna di esse, in accordo ai criteri stabiliti *ex ante*".

**e decide di assegnare complessivamente punti 37 su 40**

*A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a presentarsi per la prova orale in data 13 Aprile 2016 alle ore 14.00, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della formazione, via Maurizio Zanfarino n. 62, secondo piano, ufficio del prof. Alberto Mario Mura - 07100 Sassari.*

La seduta termina alle ore 12.00.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_;

Prof. \_\_\_\_\_;

Prof. Prof. Paulesc \_\_\_\_\_.

Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 621 del 16 Marzo 2016, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 18, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di questo Ateneo, per l'Area 11 "Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche", per il Settore Concorsuale 11/C2 "Logica, storia e filosofia della scienza", per il Settore Scientifico-disciplinare M-FIL/02 "Logica e filosofia della scienza", per il progetto di ricerca dal titolo "Argomentazione e Metafora. Effetti della comunicazione persuasiva nel territorio sardo, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge del 30/12/2010, n. 240.

#### VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2016 addì 8 Aprile 2016 alle ore 11.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione n. 27 Prot.. 248 Titolo III Classe 13 Fascicolo 4 del 05/04/2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Alberto Mario Mura</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Massimo Dell'Utri</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof. Pierfrancesco Fiorato</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il prof. Pierfrancesco Fiorato

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Dottorato di ricerca** da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;



- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

**2) fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Pubblicazioni max punti 10**

1 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

max punti 3

1 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero massimo punti 3**

1 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Contributi a congressi o corsi massimo punti 2**

1 punti per ogni contributo presentato pertinente

**Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 2**

1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

**Dott. Nicola Angius, nato a Sassari il 04/11/1980.**

La Commissione prende in esame le domande del candidato che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, ovvero **Laurea magistrale** ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.**

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Nicola Angius

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande del candidato, come sotto specificato:

**Dott. Nicola Angius:**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in Discipline Filosofiche** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

✓ Ottima 20 punti;

e/o **pubblicazioni** punti 10 (1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente sino a un massimo di 10 punti)

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

**punti 3** (1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di 3 punti)

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero** punti 0 (1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di punti 3)

**Contributi a congressi o corsi** punti 2 (1 punto per ogni contributo presentato pertinente sino a un massimo di 2 punti)

**Attività lavorativa svolta** punti 2 (1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente sino a un massimo di punti 2)



A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato Nicola Angius presenta nel complesso titoli particolarmente adeguati per lo svolgimento delle attività di ricerca previste dal bando e dal progetto in epigrafe. In particolare le attitudini alla ricerca emergono dall'esame delle pubblicazioni: il candidato ne presenta 10 che la Commissione valuta tutte pertinenti e alle quali attribuisce un punto per ciascuna di esse, in accordo ai criteri stabiliti *ex ante*".

**e decide di assegnare complessivamente punti 37 su 40**

*A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a presentarsi per la prova orale in data 13 Aprile 2016 alle ore 14.00, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della formazione, via Maurizio Zanfarino n. 62, secondo piano, ufficio del prof. Alberto Mario Mura – 07100 Sassari.*

La seduta termina alle ore 12.00.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**

**Prof.**

Alberto Mario Mura ;

**Prof.**

\_\_\_\_\_ ;

**Prof.**

\_\_\_\_\_.



Procedura comparativa per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 621 del 16 Marzo 2016, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 18, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione di questo Ateneo, per l'Area II "Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche", per il Settore Concorsuale 11/C2 "Logica, storia e filosofia della scienza", per il Settore Scientifico-disciplinare M-FIL/02 "Logica e filosofia della scienza", per il progetto di ricerca dal titolo "Argomentazione e Metafora. Effetti della comunicazione persuasiva nel territorio sardo, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b della legge del 30/12/2010, n. 240.

#### VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2016 addì 8 Aprile 2016 alle ore 11.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione n. 27 Prot.. 248 Titolo III Classe 13 Fascicolo 4 del 05/04/2016, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Alberto Mario Mura</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. Massimo Dell'Utri</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof. Pierfrancesco Fiorato</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il prof. Pierfrancesco Fiorato

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

Verranno valutati:

**1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito).**

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;



- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati:

**Pubblicazioni** max punti 10

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

max punti 3

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero** massimo punti 3

1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

**Contributi a congressi o corsi** massimo punti 2

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

**Attività lavorativa svolta e considerata pertinente** max punti 2

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

**Dott. Nicola Angius, nato a Sassari il 04/11/1980.**

La Commissione prende in esame le domande del candidato che dichiarano il possesso dei seguenti requisiti:

M

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Nicola Angius

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli allegati alle domande del candidato, come sotto specificato:

**Dott. Nicola Angius:**

Dall'esame del curriculum e dalla documentazione allegata risulta che il candidato è in possesso di **Dottorato di ricerca in Discipline Filosofiche** (da 0 a 20 punti *in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*).

✓ Ottima 20 punti;

e/o **pubblicazioni** punti 10 (1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente sino a un massimo di 10 punti)

**Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca**

**punti 3** (1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di 3 punti)

**Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero** punti 0 (1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta sino a un massimo di punti 3)

**Contributi a congressi o corsi** punti 2 (1 punto per ogni contributo presentato pertinente sino a un massimo di 2 punti)

**Attività lavorativa svolta** punti 2 (1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente sino a un massimo di punti 2)

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "Il candidato Nicola Angius presenta nel complesso titoli particolarmente adeguati per lo svolgimento delle attività di ricerca previste dal bando e dal progetto in epigrafe. In particolare le attitudini alla ricerca emergono dall'esame delle pubblicazioni: il candidato ne presenta 10 che la Commissione valuta tutte pertinenti e alle quali attribuisce un punto per ciascuna di esse, in accordo ai criteri stabiliti *ex ante*".

e decide di assegnare complessivamente punti 37 su 40

*A tal riguardo, la Commissione giudicatrice, invita il candidato ammesso a presentarsi per la prova orale in data 13 Aprile 2016 alle ore 14.00, presso il Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della formazione, via Maurizio Zanfarino n. 62, secondo piano, ufficio del prof. Alberto Mario Mura - 07100 Sassari.*

La seduta termina alle ore 12.00.

Del che viene redatto il presente verbale, letto approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_;

Prof. MASSIMO DELL'UTRI

\_\_\_\_\_  
Massimo Dell'Utri

Prof. \_\_\_\_\_.