

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/D "Patologia Vegetale e Entomologia", per il settore concorsuale 07/D1 "Patologia Vegetale e Entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia Vegetale", bandita con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017.

Verbale n. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2403 del 15 settembre 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017 e composta da:

Prof. Franceschini Antonio - Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;
Prof. Bianco Piero Attilio - Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano;
Prof. Rossi Vittorio - Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Sede di Piacenza);

si riunisce al completo il giorno 3 ottobre alle ore 16 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota del 2 ottobre 2017 prot. n. 65761 per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati alla procedura comparativa citata in epigrafe,

il Prof. Franceschini Antonio in collegamento telematico da Sassari;
il Prof. Bianco Piero Attilio in collegamento telematico da Milano;
il Prof. Rossi Vittorio in collegamento telematico da Piacenza.

I componenti della Commissione giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall' Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948 n.1172 e s.m.i.) con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Attilio Bianco e del Segretario, nella persona del Prof. Antonio Franceschini.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 8 e 9 del bando e dell'art. 11 del Regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri da utilizzare

¹ Art. 51 "Astensione del giudice" - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Riconsiliazione del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsiliazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La riconsiliazione sospende il processo.

per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione di giudizi e punteggi da assegnare ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari; decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati, essendo il loro numero inferiore a sei, sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010, con il colloquio pubblico durante il quale i candidati comparativamente più meritevoli, discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: fino ad un massimo di punti **100**.

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti **40**):

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
fino a un massimo di punti **8**
assegnando punti 2 per ogni incarico di insegnamento ufficiale, e
punti 0,2 per ogni altro incarico di attività didattica;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri
fino a un massimo di punti **10**
assegnando punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6
mesi di servizio, e punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio;
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è
prevista. Non attinente il presente bando;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o
partecipazione agli stessi
fino a un massimo di punti **8**
così suddivisi: organizzazione, direzione e coordinamento, fino a un massimo di punti 8;
partecipazione, fino a un massimo di punti 6;
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista
fino a un massimo di punti **3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
fino a un massimo di punti **3**
in funzione del numero, della rilevanza e del prestigio dei premi e riconoscimenti;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
fino a un massimo di punti **8**
assegnando 0,6 punti per ciascun congresso internazionale e 0,4 punti
per ciascun congresso nazionale;

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti **60**):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino a un massimo di punti **10**
così suddivisi:
- pubblicazione in extenso (minimo 4 pagine) su riviste internazionali
con referee (ISI o Scopus): fino a un massimo di punti 10;
 - pubblicazione su riviste internazionali non rientranti nella tipologia
precedente: fino a un massimo di punti 5;
 - pubblicazione su riviste scientifiche nazionali: fino a un massimo di
punti 3;
 - pubblicazione in extenso su Atti di convegni nazionali o internazionali:
fino a un massimo di punti 3;
 - monografie: fino a un massimo di punti 10;
 - capitoli di libro: fino a un massimo di punti 5;
 - tesi di dottorato: fino a un massimo di punti 10.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la
procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
fino a un massimo di punti **10**
così suddivisi:
- pubblicazione congruente con il SSD punti 10;
 - pubblicazione congruente con il SC punti 5;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a un massimo di punti **15**
così suddivisi:
- pubblicazione edita su rivista situata nel 1° quartile (Q1-Web of Science): punti 15;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 2° quartile (Q2-Web of Science): punti 10;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 3° o 4° quartile (Q3e Q4-Web of Science): punti 5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a un massimo di punti **15**
così suddivisi:
- se primo o ultimo autore (se non in ordine alfabetico) o se corresponding author: 15 punti;
- se secondo autore (se non in ordine alfabetico): 10 punti;
- negli altri casi: 5 punti;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa; fino a un massimo di punti **10**
così suddivisi:
- fino a un massimo di 3 punti sulla base dell'indice di Hirsch contemporaneo;
- fino a un massimo di 3 punti sulla base del "numero di citazioni della produzione scientifica complessiva";
- fino ad un massimo di 2 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica (con esclusione dei prodotti senza ISSN o ISBN);
- fino a un massimo di 2 punti per la continuità temporale.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante discussione di alcuni dei titoli in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi in seduta telematica il **12 ottobre 2017 alle ore 14** per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il **3 novembre 2017 alle ore 10** presso il Dipartimento di Agraria, Sezione di Patologia vegetale ed Entomologia, viale Italia n. 39 - Sassari.

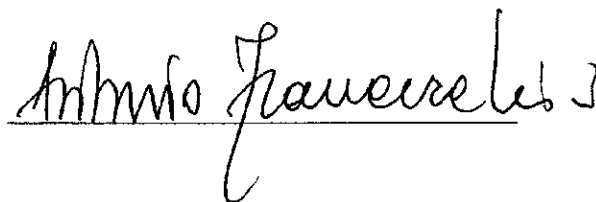
La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

Sassari, 3 ottobre 2017

IL SEGRETARIO:

Prof. Antonio Franceschini



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Franceschini, **segretario** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/D "Patologia Vegetale e Entomologia", per il settore concorsuale 07/D1 "Patologia Vegetale e Entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia Vegetale", bandita con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017:

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3 ottobre 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Sassari, 3 ottobre 2017

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and appears to read "Antonio Franceschini".

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

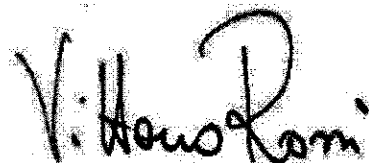
Il sottoscritto Prof. Vittorio Rossi, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/D "Patologia Vegetale e Entomologia", per il settore concorsuale 07/D1 "Patologia Vegetale e Entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia Vegetale", bandita con D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* - n. 57 del 28 luglio 2017:

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3 ottobre 2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Piacenza, 3 ottobre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Vittorio Rossi". The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial "V".

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Bianco Piero Attilio, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/D "Patologia Vegetale e Entomologia", per il settore concorsuale 07/D1 "Patologia Vegetale e Entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia Vegetale", bandita D.R. n. 1737 del 15 giugno 2017, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale* – n. 57 del 28 luglio 2017:

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 3-10-2017 e di concordare con il contenuto del verbale n. 1.

Milano, 03.10.2017

Firma

