

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/G "Scienze e Tecnologie Animali", Settore Concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 "Zootecnia Speciale".

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione di valutazione della procedura di chiamata citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1370 del 13 aprile 2018, nella seguente composizione:

Prof. Marcello MELE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa;
Prof. Maurizio RAMANZIN, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova;
Prof.ssa Marzia ALBENZIO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia.

si insedia al completo il giorno 8 maggio 2018 alle ore 16:30 per via telematica, (ai sensi dall'art. 6 del Regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia dell'Università degli Studi di Sassari), previa autorizzazione del Magnifico Rettore con nota del 18 aprile 2018 prot. n. 36094, per predeterminare i criteri di massima da utilizzare nella procedura citata in epigrafe.

I componenti della Commissione di valutazione prendono atto che con delibera del Consiglio del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, seduta del 29 gennaio 2018, è stata deliberata una procedura valutativa per professore di II fascia, ex art. 24, comma 6), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/G "Scienze e Tecnologie Animali", Settore Concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 "Zootecnia Speciale" del dott. Gianni Battacone, ricercatore in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia (ASN tornata 2012 – I quadrimestre - validità dal 10/01/2014 al 10/01/2020).

Il prof. Marcello Mele è in collegamento telematico dall'Università degli Studi di Pisa.
Il prof. Maurizio Ramanzin è in collegamento telematico dall'Università degli Studi di Padova.
La prof.ssa Marzia Albenzio è in collegamento telematico dall'Università degli Studi di Foggia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52¹ c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato e con gli altri membri della Commissione giudicatrice. Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Ramanzin e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Mele.

¹ **Art. 51 "Astensione del giudice"** - I. Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. II. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 "Ricusazione del giudice" - I. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. II. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. III. La ricusazione sospende il processo.

La valutazione è effettuata secondo quanto disposto dall'art. 24, comma 6) della legge 240/2010 e dal regolamento per la chiamata dei professori di I e II fascia dell'Università degli Studi di Sassari ed in particolare, l'art. 6 commi 3, 4, 5, 6 e 7 e l'art. 8 commi 4 e 5.

La Commissione giudicatrice, con riferimento alla valutazione dei titoli prende in considerazione:

- a) l'attività didattica svolta in corsi universitari ufficiali;
- b) i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
- c) altre attività accademiche istituzionali;
- d) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca;
- e) ogni altro titolo utile ai fini della procedura di valutazione;

La Commissione in ogni caso valuta la personalità scientifica del candidato con riferimento, oltre che dei titoli dichiarati, al curriculum complessivo e alle pubblicazioni scientifiche presentate nel numero di 12.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prende in considerazione i seguenti indici:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline del settore concorsuale per il quale è prevista la chiamata tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare.

La Commissione utilizza anche i seguenti indicatori:

- a) Indice di Hirsch.

La Commissione stabilisce, inoltre, che la valutazione del candidato avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale sui titoli da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dalla Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi, in forma telematica, il giorno 17 maggio alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato.

La Commissione, infine, richiede ai competenti uffici la documentazione del candidato, necessaria ai fini della valutazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal segretario verbalizzante e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai componenti in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviate telematicamente all'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari per i provvedimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00

Luogo, Pisa, 8/5/2018

Prof. Marcello Mele (componente e segretario)



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Maurizio RAMANZIN, presidente della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/G "Scienze e Tecnologie Animali", Settore Concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 "Zootecnia Speciale";

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 8 maggio 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Legnate, li 8 maggio 2018

Firma


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

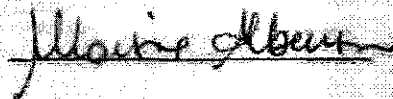
La sottoscritta prof.ssa Marzia ALBENZIO, componente della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/G "Scienze e Tecnologie Animali", Settore Concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 "Zootecnia Speciale":

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 8 maggio 2018 e di concordare con il contenuto della relazione riassuntiva finale.

Foggia 8 maggio 2018

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Marcello MELE, **segretario** della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 professore universitario di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze Agrarie e Veterinarie", macro-settore 07/G "Scienze e Tecnologie Animali", Settore Concorsuale 07/G1 "Scienze e Tecnologie Animali", per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 "Zootecnia Speciale":

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 8 maggio 2018. e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Pisa, lì 8/5/2018

Firma
