

Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/H2 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale" e per il Settore-scientifico disciplinare VET/04 "Ispezione degli alimenti di origine animale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare e criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2957 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, è costituita da:

Prof. Antonio Panebianco, Ordinario presso Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Aniello Anastasio, Ordinario presso Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animali dell'Università degli Studi Federico II Napoli

Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis, Ordinario presso Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari.

si insedia al completo il giorno 22 ottobre alle ore 11,00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari n. Prot. 97472 del 18 Ottobre 2018, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

-il Prof. Antonio Panebianco risulta in collegamento telematico dai locali del Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina

-il Prof. Aniello Anastasio risulta in collegamento telematico dai locali del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni animali dell'Università degli Studi Federico II Napoli;

-il Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis risulta in collegamento telematico dai locali del Dipartimento di Medicina Veterinaria di Sassari.

I componenti della Commissione prendono atto che l'ufficio Concorsi, considerato che per la presente procedura è pervenuta una domanda di partecipazione, ha trasmesso la rinuncia della Dott.ssa Francesca Piras ai termini previsti per l'istanza di ricsazione dei commissari (n. Prot. 97895 del 19 Ottobre 2018) e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Panebianco e del Segretario, nella persona del Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 8 e 9 del bando e del regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri utili alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari, decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui al D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività in campo clinico (esclusivamente per i SSD nei quali è prevista)
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con colloquio pubblico durante il quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: **fino ad un massimo di punti 100.**

TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di complessivi punti 40):

La Commissione, con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89 e al SSD, ritiene non siano da includere nella valutazione, in quanto non

pertinenti allo specifico Settore di riferimento (VET/04), eventuali titoli relativi a svolgimento di attività in campo clinico e realizzazione di attività progettuale. La Commissione procederà pertanto alla valutazione dei seguenti titoli e del curriculum.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **fino a un massimo di punti 5/40.**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente: 1,5 punti per Anno Accademico
- parzialmente coerente: 1 punti per Anno Accademico
- limitatamente coerente: 0,5 punti per Anno Accademico
- non coerente: 0 punti

b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: **fino a un massimo di punti 10/40.**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente: 0,3 punti per ogni mese
- parzialmente coerente: 0,2 punti per ogni mese
- limitatamente coerente: 0,1 punto per ogni mese
- non coerente: 0 punti.

c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: **fino a un massimo di punti 10/40.**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente: 0,5 punti per ogni mese
- parzialmente coerente: 0,2 punti per ogni mese
- limitatamente coerente: 0,1 punto per ogni mese
- non coerente: 0 punti.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5/40.**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 2 punti per ciascuna attività;
- organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 1 punto per ciascuna attività.

e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista: **fino a un massimo di punti 2/40;**

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente: 2 punti per brevetto
- parzialmente coerente: 1 punti per brevetto
- limitatamente coerente: 0,5 punti per brevetto
- non coerente: 0 punti per brevetto

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di punti 5/40;**

relatore a convegno internazionale: 1 punto.

relatore a convegno nazionale: 0,5 punti.

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di punti 3/40.**

premio e riconoscimento internazionale:
premio e riconoscimento nazionale:

1,5 punti per premio/riconoscimento
1,0 punto per premio/riconoscimento.

PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60):

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione. Il bando indica in 12 più la tesi di dottorato il numero massimo di pubblicazioni presentabili.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,2/60*. Il punteggio seguente verrà assegnato secondo i criteri:

	buono	sufficiente	assente
originalità	0,4 punti	0,2 punti	0 punti
innovatività	0,4 punti	0,2 punti	0 punti
rigore metodologico	0,4 punti	0,2 punti	0 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare VET/04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - *fino ad un massimo di punti 0,8/60*. Nel caso in cui la congruenza sia assente, la pubblicazione verrà considerata non valutabile.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri di congruenza:

piena	0,8 punti
parziale	0,5 punti
limitata	0,2 punti
assente	0 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,2/60*

Il punteggio verrà assegnato anche a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento le seguenti banche dati:

- Scopus;
- Web of Science-JCR.

L'individuazione del quartile sarà effettuata utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole al Candidato se la pubblicazione presentata è congruente con la declaratoria del SSD VET/04.

Q1	1,2 punti
Q2	0,9 punti
Q3	0,6 punti
Q4	0,3 punti
Altre pubblicazioni	0,1 punti

d) per ciascuna pubblicazione, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0,8/60*

In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

Primo autore,	0,8 punti
---------------	-----------

Corresponding, ultimo	0,7 punti
Secondo	0,5 punti
Altre posizioni	0,1 punti

e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo di punti 8/60 per le 12 pubblicazioni.**

Per tale valutazione sono impiegati i valori degli ultimi 10 anni riportati nella banca dati Scopus o Web of Science, utilizzando come riferimento il dato più favorevole al Candidato, secondo i seguenti criteri

- Pubblicazioni indicizzate 0,4 punti per ciascuna
- H index: 0,8 punti moltiplicati per il valore di H index
- Media pubblicazioni: calcolata sugli anni effettivi di produttività, 0,6 punti moltiplicati per il valore medio (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima cifra decimale).

f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: **fino a un massimo di 4/60 punti.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 31 ottobre alle ore 9,00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

I componenti della Commissione prendono atto che l'ufficio Concorsi, ha trasmesso la rinuncia della Dott.ssa Francesca Piras ai termini previsti per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni (n. Prot. 97895 del 19 Ottobre 2018). La Commissione pertanto stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 7 novembre alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore di Ispezione degli Alimenti di O.A., studio n.8, in Via Vienna 2, 07100 Sassari.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Sassari 22 ottobre 2018

Firma del segretario Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Antonio Panebianco, presidente della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/H2 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale" e per il Settore scientifico disciplinare VET/04 "Ispezione degli alimenti di origine animale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Messina, 22 ottobre 2018


Firma

Procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" – Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/H2 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale" e per il Settore-scientifico disciplinare VET/04 "Ispezione degli alimenti di origine animale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

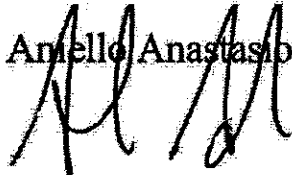
Il sottoscritto, Prof. Aniello Anastasio, **componente** della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" – Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/H2 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale" e per il Settore-scientifico disciplinare VET/04 "Ispezione degli alimenti di origine animale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Napoli, 22 ottobre 2018

Firma

Prof. Aniello Anastasio


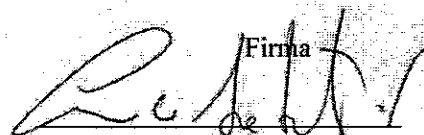
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis **segretario** della procedura comparativa per il reclutamento, tra gli altri, di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 "Scienze agrarie e veterinarie" per il Settore concorsuale 07/H2 "Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale" e per il Settore-scientifico disciplinare VET/04 "Ispezione degli alimenti di origine animale", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 22 ottobre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Sassari, 22 ottobre 2018


Firma