

Procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" – Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo e tributario" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto amministrativo", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### **Verbale n. 1** **(Seduta preliminare e criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura comparativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2948 del 20 settembre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed esami* n. 82 del 16 ottobre 2018, è costituita da:

Prof. Aristide Police, Ordinario s.c. 12/D1, SSD IUS/10 presso l'Università di Roma "Tor Vergata";  
Prof. Giuseppe Piperata, Ordinario s.c. 12/D1, SSD IUS/10 presso l'Università IUAV di Venezia;  
Prof. Massimo Occhiena, Straordinario s.c. 12/D1, SSD IUS/10 presso l'Università degli Studi di Sassari

e si insedia al completo il giorno 24 novembre 2018 alle ore 10.30 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari prot. n. 98292 del 22 ottobre 2018, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati. In particolare,

il Prof. Aristide Police risulta in collegamento telematico dal suo studio in Roma, Via di Villa Sacchetti n. 11;

il Prof. Giuseppe Piperata risulta in collegamento telematico dal suo studio in Bologna, Piazza Aldrovandi n. 3;

il Prof. Massimo Occhiena risulta in collegamento telematico dal suo studio in Torino, Via Alfonso Lamarmora n. 6.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente valutazione comparativa, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione universitaria e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. con i candidati e con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aristide Police e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Occhiena.

La Commissione procede, quindi, ai sensi dell'artt. 8 e 9 del bando e del regolamento di ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, a predeterminare i criteri utili alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno trasmessi al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari, decorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per la prosecuzione dei lavori.

A norma del bando, la selezione verrà effettuata mediante valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri di cui ai D.M. 28 luglio 2009, n. 89.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Con riferimento alla valutazione dei titoli e del curriculum, si procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, prendendo in considerazione:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) prestazioni di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici di ricerca italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività in campo clinico (esclusivamente per i SSD nei quali è prevista)
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso enti o istituti di ricerca pubblici e privati italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 28 luglio 2009, n. 89, valutando i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 28 luglio 2009, n. 89, deve, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Dato atto che in relazione al settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), la Commissione decide di non utilizzare i predetti indici.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con colloquio pubblico durante il quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: fino ad un massimo di punti 100.

#### TITOLI PROFESSIONALI (fino ad un massimo di punti 40)

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a un massimo di punti 10;

- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero: fino a un massimo di punti 5;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri: fino a un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 5;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 7;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 3.

Per le voci a), b) e c) saranno assegnati:

- punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;
- punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

#### PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di punti 60)

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 2;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a un massimo di punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 0,5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 0,5;
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: fino a un massimo di punti 6 per le complessive 12 pubblicazioni;
- f) valutazione della tesi di dottorato, se allegata dai candidati: fino a un massimo di punti 6.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico così espresso: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette (7) giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 6 dicembre 2018, alle ore 18.00.

La seduta è tolta alle ore 11.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 24 novembre 2018

Firma del Segretario Prof. Massimo Occhiena



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Aristide Police, Presidente della Commissione esaminatrice nominata per la procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo e tributario" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto amministrativo", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 24 novembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Roma, 24 novembre 2018

Firma  


## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Giuseppe Piperata, Componente della Commissione esaminatrice nominata per la procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" - Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo e tributario" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto amministrativo", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale - Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 24 novembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Bologna, 24 novembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Piperata', is written over a horizontal line. The signature is stylized and includes a long horizontal stroke extending to the right.

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. Massimo Occhiena, Segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura comparativa per il reclutamento di un ricercatore universitario a tempo determinato e a tempo pieno, mediante conferimento di un contratto di lavoro subordinato di durata triennale, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito della Proposta progettuale finanziata dalla Regione Autonoma della Sardegna a valere sul POR - FSE 2014-2020 - Asse Prioritario 3 "Istruzione e Formazione" – Obiettivo tematico: 10, Priorità d'investimento: 10ii, Obiettivo specifico: 10.5, Azione dell'Accordo di Partenariato 10.5.12 - C.U.P. J86C18000270002; per il seguente profilo presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 12 "Scienze giuridiche" per il Settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo e tributario" e per il Settore-scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto amministrativo", bandita, tra le altre, con D.R. n. 2396, prot. n. 70820 del 19 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> Serie speciale – Concorsi ed Esami* n. 63 del 10 agosto 2018.

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 24 novembre 2018 e di concordare con il contenuto del relativo verbale n. 1.

Torino, 24 novembre 2018

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Occhiena", is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.