

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 05 – Scienze Biologiche, Macro-settore 05/F – Biologia Applicata, Settore concorsuale 05/F1- Biologia Applicata, Settore scientifico disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata presso il dipartimento di Scienze Biomediche presso il dipartimento di Scienze Biomediche, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

**Allegato 1 al verbale n.3**

**(Punteggio sulle pubblicazioni, Attività di ricerca, Didattica, titoli e curriculum compresa l'eventuale prova di lingua straniera)**

- A) pubblicazioni: massimo di 40 punti;
- B) attività di ricerca: massimo di 30 punti;
- C) didattica: massimo di 15 punti;
- D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti;

**SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 40 PUNTI)**

**CANDIDATO DOTT:** Cruciani Sara

**Allegato 1 al verbale n. 2**

**(Punteggio assegnato alle pubblicazioni scientifiche)**

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco presentato dal candidato</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Congruenza con SSD</i> <i>.....</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i> <i>...</i>	<i>Rilevanza scientifica</i> <i>collocazione editoriale e diffusione</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Apporto individuale candidato</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessiva</i> <i>Punteggio .....</i>
<b>1</b>	0,3	1,5	0,3	0,3	<b>8,8</b>

2	0,3	1,5	0,3	0,5	
3	0,3	1,5	0,3	0,3	
4	0,3	1,5	0,3	0,5	
5	0,3	1,5	0,3	0,5	
6	0,3	1,5	0,3	0,5	
7	0,3	1,5	0,3	0,5	
8	0,3	1,5	0,2	0,5	
9	0,3	1,5	0,3	0,5	
10	0,3	1,5	0,2	0,5	
11	0,3	1,5	0,3	0,3	
12	0,3	1,5	0,1	0,3	
<b>Totale massimo: punti</b>	<b>3,6</b>	<b>18</b>	<b>3,2</b>	<b>5,2</b>	<b>8,8</b>
<b>Totale effettivo: punti</b>	<b>38,8</b>				

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (MAX PUNTI 30)</b>		<b>punti assegnati</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un max. di pt.. 8	<b>1</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un max. di pt.. 4	<b>4</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 12	<b>9</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 6	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTI MAX. 30 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 18</b>

<b>DIDATTICA (MAX PUNTI 15)</b>		<b>punti assegnati</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; verranno valutate esperienze di didattica e didattica integrativa, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura	fino a un max. di pt.. 15	<b>10</b>
<b>TOTALE PUNTI MAX. 15 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 10</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM, COMPRESA EVENTUALE PROVA DI LINGUA STRANIERA (MAX PUNTI 15)</b>		<b>punti assegnati</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; verrà valutata la congruenza dell'argomento di tesi con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con il tema del progetto sul quale è bandita la procedura	fino a un max. di pt. 9	<b>9</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un max. di pt. 4	<b>2</b>
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un max. di pt.	<b>0</b>
<b>TOTALE PUNTI MAX. 15 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 11</b>

**1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. Cruciani Sara**

Pubblicazioni scientifiche: 38,8

Attività di ricerca: 18

Didattica: 10

Titoli e curriculum: 11

Punteggio finale: 77,8

**SCHEDA DETTAGLIATA DELLE PUBBLICAZIONI (MAX 40 PUNTI)**

**CANDIDATO DOTT: De March Matteo**

**Allegato 1 al verbale n. 2  
(Punteggio assegnato alle pubblicazioni scientifiche)**

<i>La numerazione fa riferimento all'elenco presentato dal candidato</i>	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Congruenza con SSD</i> <i>.....</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i> <i>...</i>	<i>Rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Apporto individuale candidato</i> <i>Punti attribuiti dalla commissione.....</i>	<i>Consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica complessivo</i> <i>Punteggio .....</i>
<b>1</b>	0,3	1,0	0,3	0,5	<b>7,8</b>
<b>2</b>	0,3	1,0	0,3	0,5	
<b>3</b>	0,3	1,0	0,3	0,5	
<b>4</b>	0,3	1,0	0,3	0,5	
<b>5</b>	0,3	1,0	0,1	0,5	
<b>6</b>	0,3	1,0	0,3	0,5	
<b>7</b>	0,3	1,0	0,3	0,3	
<b>8</b>	0,3	1,5	0,2	0,3	
<b>9</b>	0,3	1,0	0,3	0,3	
<b>10</b>	0,3	1,0	0,3	0,3	
<b>11</b>	0,3	1,0	0,3	0,3	
<b>12</b>	0,3	1,0	0,3	0,3	
<b>Totale massimo: punti</b>	<b>3,6</b>	<b>12,5</b>	<b>3,3</b>	<b>4,8</b>	<b>7,8</b>
<b>Totale effettivo: punti</b>	<b>32</b>				

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (MAX PUNTI 30)</b>		<b>punti assegnati</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un max. di pt.. 8	<b>5,6</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un max. di pt.. 4	<b>3</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 12	<b>0</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un max. di pt. 6	<b>1,5</b>

<b>TOTALE PUNTI MAX. 30 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 10,1</b>
--	--	---------------------

<b>DIDATTICA (MAX PUNTI 15)</b>		<b>punti assegnati</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; verranno valutate esperienze di didattica e didattica integrativa, con particolare riferimento al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura	fino a un max. di pt.. 15	<b>3,9</b>
<b>TOTALE PUNTI MAX. 15 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 3,9</b>

<b>TITOLI E CURRICULUM, COMPRESA EVENTUALE PROVA DI LINGUA STRANIERA (MAX PUNTI 15)</b>		<b>punti assegnati</b>
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; verrà valutata la congruenza dell'argomento di tesi con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con il tema del progetto sul quale è bandita la procedura	fino a un max. di pt.. 9	<b>3</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un max. di pt.. 4	<b>0</b>
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a un max. di pt.	<b>0</b>
<b>TOTALE PUNTI MAX. 15 (punteggio modificabile dalla Commissione)</b>		<b>Totale: 3</b>

### 1) riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. De March Matteo

Pubblicazioni scientifiche: 32

Attività di ricerca: 10,1

Didattica: 3,9

Titoli e curriculum: 3

Punteggio finale: 49

**Allegato 1 al verbale n. 3**  
**(Giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli sul curriculum e sulla produzione scientifica)**

**1) Candidata dott.ssa Cruciani Sara**

La candidata dott.ssa Cruciani Sara ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche conseguito in data 02/2020 presso l'Università degli Studi di Sassari che dimostra un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello, infatti la candidata ha svolto attività di borsista di ricerca e in particolare di assistente nella ricerca inerente lo studio dei meccanismi coinvolti nella proliferazione, differenziamento e senescenza cellulare.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello sia nazionale che internazionale, ha svolto attività didattica prevalentemente di tipo integrativo, in qualità di cultore della materia per la disciplina "Biologia Applicata BIO/13", oggetto del presente bando.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è ottima. I 12 lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 9 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale della candidata negli studi presentati è senza dubbio significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in ben 8 dei lavori presentati.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata relativamente alla presente procedura è ottimo.

**Giudizio del Prof. Francesco Regoli**

La candidata dott.ssa Cruciani Sara ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche conseguito in data 02/2020 presso l'Università degli Studi di Sassari che dimostra un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello, infatti la candidata ha svolto attività di borsista di ricerca e in particolare di assistente nella ricerca inerente lo studio dei meccanismi coinvolti nella proliferazione, differenziamento e senescenza cellulare.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello sia nazionale che internazionale, ha svolto attività didattica prevalentemente di tipo integrativo, in qualità di cultore della materia per la disciplina "Biologia Applicata BIO/13", oggetto del presente bando.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è ottima. I 12 lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 9 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale della candidata negli studi presentati è senza dubbio significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in ben 8 dei lavori presentati.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata relativamente alla presente procedura è ottimo.

**Giudizio della Prof.ssa Silvia Brunelli**

La candidata dott.ssa Cruciani Sara ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze Biomediche conseguito in data 02/2020 presso l'Università degli Studi di Sassari che dimostra un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello, infatti la candidata ha svolto attività di borsista di ricerca e in particolare di assistente nella ricerca inerente lo studio dei meccanismi coinvolti nella proliferazione, differenziamento e senescenza cellulare.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello sia nazionale che internazionale, ha svolto attività didattica prevalentemente di tipo integrativo, in qualità di cultore della materia per la disciplina "Biologia Applicata BIO/13", oggetto del presente bando.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. La consistenza complessiva è ottima. I 12 lavori presentati dalla candidata sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 9 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale della candidata negli studi presentati è senza dubbio significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in ben 8 dei lavori presentati. Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, il giudizio sulla candidata relativamente alla presente procedura è ottimo.

### **Giudizio della Prof.ssa Patrizia Zavattari**

#### **2) Candidato dott. De March Matteo**

Il candidato Dott. De March Matteo ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie Chimiche e Farmaceutiche conseguito in data 05/04/2011 presso l'Università degli Studi di Trieste che dimostra un ottimo percorso formativo, sebbene non congruente con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello ma solo parzialmente congruenti con quanto richiesto da bando, infatti il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità sia di junior che di senior researcher in particolare in ambiti più collocabili nei settori di tipo biochimico e strutturale.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale ed internazionale. Non è evidenziabile dal CV alcuna attività didattica istituzionale a livello universitario mentre si evince ed è stata valutata attività didattica integrativa, sebbene senza chiari riferimenti temporali.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è buona. I 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 10 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale del candidato negli studi presentati è significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in 6 dei lavori presentati.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, ma tenuto conto della loro solo parziale congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura, il candidato, relativamente alla presente procedura, è giudicato non idoneo.

### **Giudizio del Prof. Francesco Regoli**

Il candidato Dott. De March Matteo ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie Chimiche e Farmaceutiche conseguito in data 05/04/2011 presso l'Università degli Studi di Trieste che dimostra un ottimo percorso formativo, sebbene non congruente con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello ma solo parzialmente congruenti con quanto richiesto da bando, infatti il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità sia di junior che di senior researcher in particolare in ambiti più collocabili nei settori di tipo biochimico e strutturale.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale ed internazionale. Non è evidenziabile dal CV alcuna attività didattica istituzionale a livello universitario mentre si evince ed è stata valutata attività didattica integrativa, sebbene senza chiari riferimenti temporali.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è buona. I 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 10 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale del candidato negli studi presentati è significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in 6 dei lavori presentati.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, ma tenuto conto della loro solo parziale congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura, il candidato, relativamente alla presente procedura, è giudicato non idoneo.

#### **Giudizio della Prof.ssa Silvia Brunelli**

Il candidato Dott. De March Matteo ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie Chimiche e Farmaceutiche conseguito in data 05/04/2011 presso l'Università degli Studi di Trieste che dimostra un ottimo percorso formativo, sebbene non congruente con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello ma solo parzialmente congruenti con quanto richiesto da bando, infatti il candidato ha svolto attività di ricerca in qualità sia di junior che di senior researcher in particolare in ambiti più collocabili nei settori di tipo biochimico e strutturale.

Ha presentato lavori a convegni e seminari di livello nazionale ed internazionale. Non è evidenziabile dal CV alcuna attività didattica istituzionale a livello universitario mentre si evince ed è stata valutata attività didattica integrativa, sebbene senza chiari riferimenti temporali.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

La consistenza complessiva è buona. I 12 lavori presentati dal candidato sono pubblicati presso riviste peer reviewed internazionali, 10 dei quali si collocano nel primo quartile del ranking delle riviste scientifiche, secondo la banca dati Scimago. L'apporto individuale del candidato negli studi presentati è significativo, come si evince anche dalla posizione preminente in 6 dei lavori presentati.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, ma tenuto conto della loro solo parziale congruenza con il settore concorsuale oggetto del bando e la tematica del progetto su cui è bandita la procedura, il candidato, relativamente alla presente procedura, è giudicato non idoneo.

#### **Giudizio della Prof.ssa Patrizia Zavattari**

#### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Considerando i titoli accademici e professionali presentati dalla candidata Sara Cruciani e le pubblicazioni scientifiche prodotte, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo valutando la piena maturità e pertanto l'idoneità a ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati dal candidato Matteo De March e le pubblicazioni scientifiche prodotte, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio di non idoneità a ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

Pertanto la Dottoressa Sara Cruciani viene identificata come vincitrice della presente procedura.