

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 05 – Scienze Biologiche, Macro-settore 05/F – Biologia Applicata, Settore concorsuale 05/F1- Biologia Applicata, Settore scientifico disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata presso il dipartimento di Scienze Biomediche presso il dipartimento di Scienze Biomediche, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV<sup>a</sup> serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

### Verbale n. 3 (prova orale dei candidati - discussione dei titoli e accertamento lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1737/2022, prot. n. 52133 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof.ssa Patrizia Zavattari - Associato presso l'Università degli Studi di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento)

Prof. Francesco Regoli - Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof.ssa Silvia Brunelli - Associato presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

si insedia al completo il giorno 16/06/2022 alle ore 17.00 per via telematica Skype, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. n. 52207 del 20/05/2022, per procedere alla discussione e illustrazione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi (ovvero - **solo nel caso in cui il numero dei candidati sia superiore a 6** - dei candidati comparativamente più meritevoli) nonché per la verifica volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione la Commissione procederà alla redazione dei giudizi analitici individuali e collegiale dei candidati e all'assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica e aperta al pubblico.

Sono presenti i seguenti candidati (l'accertamento dell'identità personale è annotata nell'allegato 1 al verbale 3)

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Dott.ssa Sara Cruciani
- 2) Dott. Matteo De March

Alla candidata Sara Cruciani viene richiesto di esporre un riassunto della propria esperienza di ricerca e come questa si inserirebbe nel progetto su cui è bandita la presente procedura. Dopo una discussione con la Commissione, alla stessa viene richiesto di leggere e tradurre un testo scientifico in inglese per verificare la conoscenza della lingua straniera.

Al candidato Matteo De March viene richiesto di esporre un riassunto della propria esperienza di ricerca

e come questa si inserirebbe nel progetto su cui è bandita la presente procedura. Dopo una discussione con la Commissione, allo stesso viene richiesto di leggere e tradurre un testo scientifico in inglese per verificare la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione dei giudizi analitici individuali e collegiale, all'assegnazione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla definizione di un punteggio totale, verificata anche la conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella prima riunione.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Sono dichiarati idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, ai sensi dell'art. 44, co. 6, del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione valuta quindi il candidato Dott. Matteo De March non idoneo, avendo conseguito punteggio inferiore a 65, e redige la seguente graduatoria di merito:

1°) (idoneo e vincitore)            Dott.ssa Sara Cruciani punti 77,8

Pertanto, la Commissione individua la candidata dott.ssa Sara Cruciani quale vincitrice idonea della procedura di valutazione comparativa citata in epigrafe, formulando la seguente motivazione: considerando i titoli accademici e professionali presentati dalla candidata Sara Cruciani e le pubblicazioni scientifiche prodotte, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio ottimo valutando la piena maturità e pertanto l'idoneità a ricoprire la posizione oggetto del presente bando.

La Commissione si riconvoca per il medesimo giorno alle ore 18.00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La seduta è tolta alle ore 17.55.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto in presenza.

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Patrizia Zavattari

