

Procedura pubblica selettiva per il reclutamento di n. 1 ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato di tipo a), per l'Area scientifica 05 – Scienze Biologiche, Macro-settore 05/F – Biologia Applicata, Settore concorsuale 05/F1- Biologia Applicata, Settore scientifico disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata presso il dipartimento di Scienze Biomediche presso il dipartimento di Scienze Biomediche, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii., a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737 del 25.06.2021, bandita con Decreto Rettorale n. 1359/2022 prot. n. 41699 del 15/04/2022 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - IV^a serie speciale – Concorsi ed Esami n. 30 del 15/04/2022.

Verbale n. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1737/2022, prot. n. 52133 del 20/05/2022, pubblicato sul sito web dell'Ateneo in data 20/05/2022, è costituita da:

Prof.ssa Patrizia Zavattari - Associato presso l'Università degli Studi di Cagliari (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Francesco Regoli - Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof.ssa Silvia Brunelli - Associato presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca

si insedia al completo il giorno 16/06/2022 alle ore 8.30 per via telematica Skype, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari con nota prot. n. 52207 del 20/05/2022, per la verifica dei requisiti di ammissione dei candidati, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum vitae e della produzione scientifica presentati dai medesimi al fine dell'ammissione alla discussione pubblica della procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Francesco Regoli in collegamento telematico da Ancona;

La Prof.ssa Silvia Brunelli in collegamento telematico da Milano;

La Prof.ssa Patrizia Zavattari in collegamento telematico da Cagliari;

La Commissione dopo aver accertato che i criteri generali fissati nella prima riunione telematica sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari, procede dapprima alla verifica dei dati anagrafici dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Ufficio Gestione Docenti dell'Università degli Studi di Sassari.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle domande di partecipazione dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. con i candidati da esaminare.

Risultano da valutare i seguenti candidati:

Sara Cruciani

Matteo De March

La Commissione, procede, quindi, all'apertura dei file informatici inoltrati dall'Ufficio Concorsi dell'Università degli Studi di Sassari e riferiti alle domande di partecipazione dei candidati (con annessa documentazione). **La Commissione verifica preliminarmente se i candidati risultano in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal bando di selezione della procedura citata in epigrafe.**

La Commissione, in base alla documentazione allegata dai candidati, accerta che gli stessi sono in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal bando.

Subito dopo, la Commissione giudicatrice prende in esame ai fini della valutazione preliminare dei candidati gli atti presentati dai medesimi.

Verificato che i candidati non hanno prodotto pubblicazioni redatte con i componenti della commissione, la Commissione procede all'esame dei titoli, dei curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati, in base ai criteri individuati nella prima riunione.

A questo proposito si precisa la necessità di un'errata corrige relativa al verbale della prima seduta, in particolare:

- tra i criteri di valutazione delle pubblicazioni, il punto c

“c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 3,6 (fino ad un massimo di punti 0,3 per pubblicazione);**”

Viene corretto in:

“c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino a un massimo di punti 3,6 (fino ad un massimo di punti 0,3 per pubblicazione);**”

- sempre tra i criteri di valutazione delle pubblicazioni, il punto d

“d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5);**”

Viene corretto in:

“d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 6 (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione);**”

Successivamente la Commissione procede alla valutazione preliminare dei candidati come di seguito specificato:

1) Candidata dott.ssa Sara Cruciani

Dall'esame della documentazione presentata dalla candidata si evince il seguente profilo:

laureata con lode in Biologia Sperimentale e Applicata nel 2016 presso l'Università di Sassari.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Biomediche nel 2020.

Non ha presentato nessun titolo di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore.

Ha documentato un'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero a partire dall'anno accademico 2019/2020 nell'Università di Sassari.

Ha partecipato a servizi di formazione e ricerca, presso istituti pubblici o privati sia presso l'Università di Sassari che all'estero (Vienna, Malaga), a partire dal 2013.

Ha realizzato attività progettuali sotto la supervisione dei responsabili scientifici dei progetti ed in parte ricoprendo ruoli di responsabilità scientifica e gestionale.

Ha partecipato come componente del gruppo di ricerca a numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale a partire dal 2016.

Non risulta titolare di brevetti.

Ha presentato n. 2 relazioni orali a convegni internazionali e n. 4 relazioni orali a convegni nazionali.

Ha conseguito alcuni premi nazionali.

La candidata ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2016. Nello specifico, dal curriculum si evincono 26 pubblicazioni. Ai fini della valutazione concorsuale ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte relative a lavori in riviste internazionali.

2) Candidato dott.ssa Matteo De March

Dall'esame della documentazione presentata dal candidato si evince il seguente profilo:

laureato in Biologia - Genomica Funzionale nel 2007 presso l'Università di Trieste.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze e Tecnologie Chimiche e Farmaceutiche nel 2011.

Non ha presentato nessun titolo di abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore.

Ha documentato un'attività didattica a livello universitario e non in Italia o all'estero a partire dall'anno accademico 2013/2014 (Trieste, Città del Capo, Nova Gorica).

Ha partecipato a servizi di formazione e ricerca, presso istituti pubblici o privati, sia presso l'Università ed altri istituti di Trieste che all'estero, a partire dal 2008.

Ha realizzato attività progettuali sia in qualità di responsabile che di partecipante.

Ha partecipato come componente del gruppo di ricerca a numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale a partire dal 2008.

Non risulta titolare di brevetti.

Ha presentato n. 3 relazioni orali a convegni nazionali.

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2012. Nello specifico, dal curriculum si evincono 17 pubblicazioni. Ai fini della valutazione concorsuale ha presentato n. 12 pubblicazioni, tutte relative a lavori in riviste internazionali.

Al termine, la Commissione stabilisce di ammettere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche i seguenti candidati:

- 1) Dott.ssa Sara Cruciani
- 2) Dott. Matteo De March

La Commissione si aggiorna alle ore 17.00 del 16/06/2022 tramite Skype per lo svolgimento del colloquio dei candidati ammessi, finalizzato alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista nel bando e per la redazione dei giudizi analitici individuali e collegiale sui titoli, sul curriculum vitae e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati e per l'assegnazione dei punteggi da assegnare ai candidati medesimi.

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Seduta Skype, 16/06/2022

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Patrizia Zavattari

