

Procedura comparativa pubblica per il reclutamento di n. 1 di ricercatore universitario a tempo determinato di tipo a, con particolare riferimento all'art. 24, co. 3, lettera a della L.240/2010, nella formulazione in vigore fino al 29 giugno 2022, data di entrata in vigore della legge n. 79/2022, di conversione del decreto-legge n. 36/2022, presso il Dipartimento di Medicina, chirurgia e farmacia per l'area 06 - Scienze mediche, Macrosettore 06/F- Clinica chirurgica integrata, settore concorsuale 06/F2 - Malattie apparato visivo, settore scientifico disciplinare MED/30 - Malattie apparato visivo, bandita con D.R. rep. n. 1656 prot. n. 49932 del 23 maggio 2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale – Concorsi ed esami n. 39 del 23 maggio 2023

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. **2030**, prot. n. 68616 del 03/07/2023, è costituita da:

Prof. Antonio Pinna – Associato presso l'Università degli Studi di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Cesare Mariotti – Ordinario presso l'Università degli Studi di Ancona

Prof. Paolo Lanzetta - Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine

si insedia al completo il giorno martedì 12 Settembre alle ore 7,45 per via telematica per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Cesare Mariotti in collegamento telematico da Ancona;

Il Prof. Paolo Lanzetta in collegamento telematico da Udine;

Il Prof. Antonio Pinna in collegamento telematico da Sassari;

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Lanzetta e del Segretario, nella persona del Prof. Antonio Pinna.

La nomina di Presidente e Segretario verbalizzante è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 7 del Bando di concorso e 44 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio reclutamento, carriera e gestione del personale docente che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

A norma del bando e del vigente Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35,

nonché in base agli standard valutativi di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati), i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (mediante traduzione orale di un brano oppure colloquio in lingua straniera).

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda profilo di cui all'Allegato del Bando):

A) pubblicazioni: massimo di 45 punti;

B) attività di ricerca: massimo di 25 punti;

C) didattica: massimo di 5 punti;

D) titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera: massimo di 15 punti.

E) attività assistenziali: un massimo di punti 10.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.”

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (**12**, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 45):

a) originalità, innovatività e importanza di **ciascuna pubblicazione** scientifica: **fino a un massimo di punti 12** (fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione)

b) congruenza di **ciascuna pubblicazione** con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: **fino ad un massimo di punti 6** (fino ad un massimo di punti 0,5 per pubblicazione).

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **fino a un massimo di punti 9 (fino ad un massimo di punti 0.75 per pubblicazione)**;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: **fino a un massimo di punti 9 (fino ad un massimo di punti 0.75)**;
 - e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: **fino ad un massimo punti 9**;
- TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI = 45**

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Con riferimento alla valutazione di **Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera**, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

- a) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri
- c) documentata attività in campo clinico (relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze)
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista,
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 25):

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 10)
- realizzazione di attività progettuale (fino a un massimo di punti 5)
- titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (fino a un massimo di punti 5)

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 5)

C) Didattica (fino a un massimo di punti 5):

- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

D) Titoli e curriculum, compresa la eventuale prova di lingua straniera (fino a un massimo di punti 15):

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (fino a un massimo di punti 5)

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (fino a un massimo di punti 2)

- prova di lingua straniera (fino ad un massimo di punti 3)

E) Attività assistenziali (fino a un massimo di punti 10):

- documentata attività in campo clinico

La Commissione decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno giovedì 21 Settembre alle ore 7,45 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica.

La seduta è tolta alle ore 8,10.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal Segretario e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del segretario Prof. Antonio Pinna