



Procedura comparativa pubblica per il reclutamento di n. 1 ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 co. 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010 e in particolare nella formulazione in vigore fino al 29 giugno 2022, data di entrata in vigore della Legge n. 79/2022, di conversione del Decreto-legge n. 36/2022, presso il Dipartimento di Agraria, per l'area 07 Scienze agrarie e veterinarie, Settore concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale e entomologia, settore scientifico disciplinare AGR/11 – Entomologia generale e applicata. – codice selezione RTDB_AGR/11, bandita con D.R. n. 1047 prot. 35545 del 4 aprile 2023, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale – Concorsi ed esami n. 26 del 4 aprile 2023.

Verbale n. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario a tempo con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera b) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1692, prot. n. 50939 del 26/05/2022, è costituita da:

Prof. Ignazio Floris – Ordinario presso l'Università di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Carlo Duso – Ordinario presso l'Università di Padova

Prof. Giacinto Salvatore Germinara - Ordinario presso l'Università di Foggia

si insedia al completo il giorno 29.06.2023 alle ore 9:05 per via telematica per la nomina di Presidente e Segretario verbalizzante e per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe.

Il Prof. Ignazio Floris in collegamento telematico da Sassari (sede Dipartimento di Agraria);
Il Prof. Carlo Duso in collegamento telematico da Legnaro (Padova) (sede Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente);

Il Prof. Giacinto Salvatore Germinara in collegamento telematico da Foggia (sede Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse naturali e Ingegneria);

La Commissione, preliminarmente, dichiara di non avere relazioni di parentela, affinità, entro il 4° grado incluso tra i commissari nominati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione, presa visione del bando della procedura di selezione e del vigente regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, procede immediatamente alla nomina del Presidente verbalizzante nella persona del Prof. Ignazio Floris e del Segretario, nella persona del Prof. Giacinto Salvatore Germinara.

La nomina di Presidente e Segretario è da intendersi valida per l'intera durata dei lavori.

La Commissione procede, quindi, ai sensi degli artt. 7 del Bando di concorso e 44 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato dell'Università degli Studi di Sassari, a predeterminare i criteri da

utilizzare per la valutazione dei candidati, al fine dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi da assegnare ai titoli e, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, se prevista dalla scheda profilo del bando e se presentata dai candidati.

Tali criteri saranno trasmessi all'Ufficio reclutamento, carriere e gestione del personale docente che ne assicurerà la pubblicità sul sito istituzionale di Ateneo.

A norma del bando e del vigente Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori universitari a tempo determinato, la valutazione verrà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione di cui agli artt. 34 e 35, nonché in base agli standard valutativi di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e indicati anche negli artt. 74-75-76-77 dello stesso regolamento.

La Commissione valuterà le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, i testi accettati per la pubblicazione, l'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività assistenziale ove richiesta dal profilo funzionale, il curriculum dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lettera c) della Legge 240/2010, con la discussione pubblica, durante la quale i candidati ammessi discuteranno e illustreranno i titoli e le pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata dai candidati medesimi, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante traduzione orale di un brano in lingua straniera.

Se la Commissione individua più candidati idonei, forma una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100, come previsto dall'art. 44 co. 6 del Regolamento per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato.

La Commissione nell'iniziare i lavori concorsuali, terrà conto dei seguenti criteri di attribuzione dei punteggi stabiliti dal Dipartimento interessato:

CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI: fino ad un massimo di punti 100 (come da scheda profilo di cui all'Allegato del Bando):

- A) pubblicazioni: massimo di 45 punti;
- B) attività di ricerca: massimo di 25 punti;
- C) didattica: massimo di 15 punti;
- D) titoli e curriculum: massimo di 15 punti.

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, si procede ai sensi dell'art. 3, comma 2, D.M. 25 Maggio 2011, n. 243:

“Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.”

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (12, come da scheda profilo allegata al Bando) sulla base dei seguenti criteri:

- A) Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 45):

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione)
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino a un massimo di punti 0,5 per pubblicazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo punti 3.

TOTALE COMPLESSIVO DEI PUNTI SOPRA RIPORTATI = 45

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del D.M. 25 Maggio 2011, n. 243, deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch o simili.

Con riferimento alla valutazione di Attività di ricerca, Didattica, Titoli e curriculum, la Commissione procede, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendendo in considerazione:

B) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 25):

- a) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri (fino a un massimo di 15 punti): 0,3 punti per mese di attività presso qualificati istituti italiani, 0,5 punti per mese all'estero;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di 8 punti): 1 punto per la partecipazione e 2 punti per il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 2 punti per la partecipazione e 4 punti per il coordinamento di gruppi internazionali;
- c) titolarità di brevetti relativamente ai settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista (fino a un massimo di 2 punti): 1 punto per brevetto nazionale, 2 punti per brevetto internazionale.

C) Ai fini della valutazione dell'attività didattica (fino a un massimo di punti 15), sono considerati l'entità e la continuità dell'attività, con particolare riferimento a:

- a) insegnamenti e i moduli di cui si è assunta la responsabilità in relazione al s.s.d. AGR/11 "Entomologia generale e applicata" (fino a un massimo di 12 punti): 2 punti per titolarità di corso o modulo;
- b) attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariali, attività di tutoraggio) (fino a un massimo di 3 punti):

0,2 punti per tesi di laurea o seminario o attività di tutoraggio.

D) Titoli e curriculum (fino a un massimo di punti 15), in particolare:

a) altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (fino a un massimo di 6 punti): 3 punti per direzione o partecipazione a comitato editoriale;

b) partecipazioni in qualità di relatore o presentatore di poster a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (fino a un massimo di 4 punti): 0,1 punto per presentatore di poster, 0,4 in qualità di relatore, 0,6 se invited speaker in Congressi nazionali; 0,2 per presentatore di poster, 0,8 in qualità di relatore, 1 se invited speaker in Congressi internazionali;

c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di 2 punti): 1 punto per premio nazionale, 2 punti per premio internazionale;

d) attività istituzionali, organizzative e di servizio (fino a un massimo di 3 punti): 0,3 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio.

La determinazione di tutti i predetti criteri di valutazione, così come ogni altra decisione, è stata conseguita dalla Commissione all'unanimità.

La Commissione decide di riconvocarsi mediante collegamento telematico il giorno 3 agosto 2023 alle ore 10 per la valutazione preliminare dei candidati, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica che si terrà il giorno 28 agosto alle ore 10.

La seduta è tolta alle ore 10.05.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dal Presidente e integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai professori che hanno partecipato in collegamento telematico.

Firma del Presidente Prof. Ignazio Floris