

PROCEDURA COMPARATIVA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE DI TIPO A, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI, PER L'AREA 09 - INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE, MACROSETTORE 09/H - INGEGNERIA INFORMATICA, SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, EMANATA CON D.R. N. 914 PROT. N. 30299 DEL 11/03/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 20 DEL 11/03/2022.

Verbale della I adunanza

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato (art. 24, comma 3, lettera a) - Legge 240/2010) indicata in epigrafe, nominata con D.R. n.914, prot. n. 30299 del 11/03/2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 20 del 11/03/2022, e pubblicato sul sito dell'Ateneo, nella pagina dedicata alla prova selettiva, è costituita da:

Prof. Massimo TISTARELLI – Ordinario presso l'Università di Sassari (Componente designato dal Dipartimento);

Prof. Davide MALTONI – Ordinario presso l'Università di Bologna

Prof. Paolo NESI - Ordinario presso l'Università di Firenze

La Commissione riceve dal RPA la domanda pervenuta in adesione al predetto bando con indicazione del nominativo del candidato che di seguito riportano

GHIANI Luca

I Commissari presa visione del nominativo del candidato dichiarano (modulo in allegato) che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio, affinità.

I Commissari dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Le dichiarazioni di cui sopra, sottoscritte dai singoli Commissari, sono allegate al presente verbale.

Completate le operazioni preliminari sopra sinteticamente descritte e facendo seguito all'autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Sassari, nota prot. n. 00751 del 07/07/2022, la Commissione si insedia al completo il giorno 15/07/2022 alle ore 16:00 per via telematica, per la nomina di presidente e segretario verbalizzante e per la valutazione preliminare del candidato, relativamente alla procedura comparativa citata in epigrafe,

Il Prof. Massimo TISTARELLI in collegamento telematico da Alghero;

Il Prof. Davide MALTONI in collegamento telematico da Cesena;

Il Prof. Paolo NESI in collegamento telematico da Firenze.

La Commissione procede alla nomina del Presidente e Segretario verbalizzante.

È nominato Presidente il Prof. Massimo Tistarelli, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Davide Maltoni.

Gli atti della procedura sono stati trasmessi alla Commissione dal competente ufficio amministrativo dell'Università degli Studi di Sassari. I Commissari si impegnano a trattare la documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 9 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati, sulle pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato (se prevista nella scheda profilo e presentata dal candidato), sui testi accettati per la pubblicazione, sull'attività scientifica, didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sul curriculum, ai fini dell'ammissione degli stessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Coerentemente con le disposizioni regolanti la selezione in oggetto, la Commissione rammenta che:

la valutazione del curriculum e dei titoli nonché dell'attività didattica sarà effettuata in conformità ai criteri di cui all'art. 2 del D.M. 25 maggio 2011 n. 243;

la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e delle attività di ricerca sarà effettuata in conformità ai criteri di cui all'art. 3 del D.M. 25 maggio 2011 n. 243;

la valutazione sarà eseguita secondo i criteri fissati dal Dipartimento nella richiesta di attivazione e pubblicati nel bando.

Sempre con riferimento alle operazioni di competenza, la Commissione rammenta che a seguito della valutazione preliminare selezionerà, in coerenza con quanto previsto dall'articolo 44, comma 3¹ del Regolamento, i candidati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione sarà espletata la prova orale di lingua straniera.

Dopo la discussione, la Commissione assegnerà un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, se prevista, e i testi accettati per la pubblicazione, e il candidato che abbia riportato il punteggio più elevato è dichiarato idoneo o non idoneo con provvedimento motivato.

La Commissione valuterà i candidati ammessi, in coerenza con le previsioni contenute negli articoli 1 e 2 del bando di selezione e nella scheda allegata allo stesso, nonché negli artt. 34, 35, 44, 74,75,76 e 77 del Regolamento di Ateneo per le chiamate dei Professori e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato, con attribuzione, all'esito della prova orale, dei punteggi assumendo per ciascuna categoria un valore espresso in centesimi, in maniera tale che la somma di tali valori porti al punteggio massimo complessivo di 100/100 e nel rispetto dei pesi di ogni categoria già stabilito dal Dipartimento interessato e riportato nell'allegato 1 del bando, che di seguito si riporta:

a) pubblicazioni: 40 punti;

¹ Art. 44, comma 3. In base alla valutazione, la Commissione seleziona, con motivato giudizio analitico, un numero di candidati più meritevoli pari al dieci per cento di coloro i quali sono stati ammessi alla procedura, in ogni caso non inferiore a sei, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica. Se il numero dei candidati è pari a sei o a un numero inferiore, i candidati sono tutti ammessi alla discussione.

- b) attività di ricerca: 30 punti;
- c) didattica: 15 punti;
- d) titoli e curriculum, compresa la prova di lingua straniera: 15 punti;

A completamento delle operazioni di valutazione la Commissione formulerà una graduatoria di merito, compreso il vincitore, dichiarando idonei con provvedimento motivato i candidati che hanno raggiunto un punteggio non inferiore a 65/100.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede all'esame delle domande pervenute.

È ammesso alla procedura il candidato:

GHIANI Luca

Il candidato è ammesso con riserva di accertamento dei requisiti di ammissione da parte degli uffici competenti.

Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni presentati dal candidato.

Verificato che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione, vengono prese in considerazione le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi. Tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata e, per ogni pubblicazione presentata, il numero di autori e l'ordine degli stessi, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato e decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

Terminata la valutazione preliminare è ammesso alla discussione il candidato:

GHIANI Luca

La Commissione decide di convocare il candidato per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il giorno 05/08/2022 alle ore 09:00 per via telematica tramite la piattaforma Teams al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3alzktSSdEWmFNQ3iab62qG3mrUN76WBjEP7hRfNMmSgl1%40thread.tacv2/1657786360785?context=%7b%22Tid%22%3a%2222a71226-3ad2-4e92-9bf8-d7d3540412b1%22%2c%22Oid%22%3a%22555eb0f3-4be7-41ee-aa9b-064e8533206f%22%7d>

e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 16:45 i lavori vengono conclusi e la Commissione si aggiorna per il giorno 05/08/2022 alle ore 09:00 per la discussione pubblica.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.

(ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni e curriculum

CANDIDATO: Dott. GHIANI Luca

PROFILO COLLEGIALE SUL CANDIDATO

Dall'esame della documentazione presentata dal candidato si evince il seguente profilo:

Laureato (110/110) in Ingegneria Elettronica nel 2011 presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica nel 2015.

Ha documentato attività di tutoraggio dal 2013 e attività didattica a livello universitario in Italia a partire dall'anno accademico 2017/2018 nelle Università degli Studi di Cagliari e Sassari.

Ha partecipato come componente del gruppo di ricerca a numerosi progetti di ricerca di interesse nazionale ed internazionale a partire dal 2012. Dal 2021 è titolare di Assegni di ricerca presso l'Università di Sassari.

Il candidato ha pubblicazioni scientifiche a partire dal 2012. Nello specifico, dal curriculum si evincono 29 pubblicazioni e nessun lavoro in corso di pubblicazione. Ai fini della valutazione concorsuale ha presentato n. 12 pubblicazioni di cui n. 7 in atti di congressi internazionali e n. 5 lavori in riviste internazionali, oltre alla tesi di Dottorato.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Massimo Tistarelli:

Il candidato dott. Luca Ghiani ha ottenuto la Laurea in Ingegneria Elettronica nel 2011 ed il Dottorato di Ricerca nel 2015 presso l'Università degli Studi di Cagliari, inoltre ha frequentato con profitto diversi seminari di approfondimento con una valutazione positiva. Nel complesso ha dimostrato un ottimo percorso formativo.

I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello, infatti il candidato ha svolto attività di ricerca dal 2012 presso l'Università degli Studi di Cagliari e di Sassari, in particolare studiando diversi aspetti delle tecniche di autenticazione biometrica per il riconoscimento di falsi e più recentemente in applicazioni nell'ambito dell'agronomia.

Ha svolto una buona attività didattica a livello universitario.

Con riferimento alle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, risultano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando ed il livello è buono. La consistenza complessiva è buona. Dei 12 lavori presentati dal candidato 5 sono pubblicati presso riviste internazionali di buon livello.

Considerando i titoli accademici e professionali presentati e le pubblicazioni scientifiche prodotte, la valutazione del candidato è senz'altro positiva.

Commissario Prof. Davide Maltoni:

Dal curriculum del dott. Luca Ghiani e dalle pubblicazioni presentate si evincono rilevanti contributi di ricerca nel settore dei sistemi biometrici con particolare riferimento alle impronte digitali e alla cosiddetta liveness detection. Si tratta di un'area di ricerca attuale e importante, dove il dott. Ghiani (e il gruppo di ricerca di cui ha fatto parte) hanno collaborato con team internazionali di chiara fama per l'organizzazione dei eventi di valutazione indipendente (LiveDet).

L'attività didattica svolta è ampia e consistente con il settore disciplinare. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, in particolare i 5 lavori su riviste internazionali. Gli indicatori bibliometrici da fonte Scopus (29 documenti, 778 citazioni, h-index: 12) sono più che soddisfacenti per una posizione di RTD-A.

Il giudizio complessivo sul candidato è decisamente positivo.

Commissario Prof. Paolo Nesi:

Dal CV del candidato Dott. Luca Chiani e dalle pubblicazioni si rilevano importanti contributi nell'ambito della Computer Vision e Pattern Recognition in vari campi applicativi. Di rilievo l'utilizzo di tecniche di Deep e Machine Learning. Ricerche che si sono focalizzate in buona misura su soluzioni per il riconoscimento di impronte, e nell'ambito dell'agricoltura di precisione. Buona la partecipazione a progetti Europei e locali di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono di buon livello, vi sono 5 lavori su riviste internazionali con buon impact factor. Gli indicatori bibliometrici sono soddisfacenti per posizione di RTD-A in oggetto al bando.

Il candidato ha svolto una buona attività didattica coerente con l'SSD.

Il giudizio complessivo sul candidato è molto positivo.

Giudizio collegiale:

Il candidato dott. Luca Ghiani ha dimostrato un ottimo percorso formativo. I titoli professionali sono complessivamente di ottimo livello ed ha svolto una buona attività didattica a livello universitario.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sono congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando e la consistenza complessiva è buona, con pubblicazioni di buon livello. Il giudizio complessivo sul candidato è molto positivo.

Il presente allegato è letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione giudicatrice.