

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'affidamento n.1 borsa di studio post lauream dal titolo: "Supporto alle attività di disseminazione dei risultati del progetto attraverso la mappatura dei portatori di interesse e l'attivazione degli appositi contatti, supporto nella preparazione delle attività che UNISS implementerà in collaborazione con Laore per gli Open Door Days, Workshops" nell'ambito del progetto RE-LIVE WASTE INTERREG MED.

Verbale valutazione titoli

L'anno duemila venti addì 25 del mese di agosto alle ore 10:45 in modalità telematica tramite Skype, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione di cui trattasi, bandita con DDG n. 2214/2020 prot. 88318 del 24/07/2020 il cui avviso è stato pubblicato sul sito di Ateneo in data 24/07/2020 con il quale è stata indetta una procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 borsa di studio post lauream dal titolo: "Supporto alle attività di disseminazione dei risultati del progetto attraverso la mappatura dei portatori di interesse e l'attivazione degli appositi contatti, supporto nella preparazione delle attività che UNISS implementerà in collaborazione con Laore per gli Open Door Days, Workshops"

La Commissione, nominata con D.D.G n. 2405 prot. 95015 del 07/08/2020 è così composta:

| | | |
|-------------------------------|-----------------------|------------|
| Prof. Michele Mario Gutierrez | Esperto della materia | Presidente |
| Prof. Pier Paolo Roggero | Esperto della materia | Componente |
| Prof. Quirico Migheli | Esperto della materia | Componente |

Esercita le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Quirico Migheli.

La riunione si svolge via Skype.

La Commissione prende visione del bando di selezione e accerta che non vi siano tra i suoi membri, né tra questi e i candidati, le situazioni di incompatibilità per parentela o affinità fino al IV grado compreso.

Per la valutazione comparativa di candidati, la Commissione dispone di 100 punti.

Ai titoli sarà attribuito un punteggio complessivo non superiore a 40 punti su 100.

Dei 60 punti attribuibili al colloquio saranno dedicati 10 punti alla prova scritta di lingua inglese.

Ai sensi dell'art.3 del bando, la Commissione verifica che sono valutabili i seguenti titoli, a cui attribuisce il sotto indicato punteggio:

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|---------------------------|--|
| Voto di laurea triennale; | Max 6 punti <100 : 0 punti Da 100 a 101: 0.5 punti |

| | |
|--|---|
| | 102: 1 punto 103: 1.5 punti 104: 2 punti 105: 2.5 punti 106: 3 punti 107: 3.5 punti 108: 4 punti 109: 4.5 punti 110: 5 punti 110 e lode: 6 punti |
| Laurea Magistrale; | Max 4 punti in funzione dell'attinenza con l'oggetto della borsa |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | Max punti: 15 punti Sino a 0,5 punti per ogni mese di esperienza documentata in relazione all'attinenza con il tema della borsa |
| Conoscenza certificata della lingua inglese e/o francese; | Max 10 punti Fino a max 5 punti per la conoscenza certificata della lingua inglese (in base al livello); Fino a max 5 punti per la conoscenza certificata della lingua francese (in base al livello); |
| Conoscenza di altre lingue straniere. | Max 5 punti per la conoscenza di altre lingue. |
| TOTALE PUNTI | 40 |

La Commissione, presa visione del bando di concorso e delle norme che lo regolano e presa visione dalla domanda pervenuta dichiara ammessi n. 6 candidati le cui domande soddisfano i requisiti d'accesso di cui all'art. 2 dell'avviso di cui trattasi:

| n. | Cognome | Nome | Luogo nascita | Data nascita |
|-----------|-------------------|------------------------------------|----------------------|---------------------|
| 1 | CESERACCIU | CHIARA | SASSARI | 02-07-1995 |
| 2 | CONTI | GIOVANNI | SASSARI | 12-10-1988 |
| 3 | GENOVA | ILARIA | ALGHERO | 25-10-1996 |
| 4 | MURTULA | MARA | SASSARI | 01-05-1992 |
| 5 | SANTORU | PIETRO GIOVANNI ANTONIO | SASSARI | 05-02-1991 |
| 6 | TINNIRELLO | GIULIA | ALGHERO | 06-02-1992 |

La commissione procede all'esame dei titoli presentati dai candidati sulla base della documentazione da loro trasmessa. Per i candidati in possesso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, la Commissione procede considerando detta laurea come equipollente alla laurea triennale nella classe L-14 Scienze dei servizi giuridici e decide di considerare la votazione finale della laurea magistrale a ciclo unico in sostituzione della votazione conseguita nella laurea triennale.

Candidata: **CESERACCIU CHIARA**

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Voto di laurea; | 6 |
| Laurea Magistrale; | 0 |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 15 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese e/o francese; | 5 |
| Conoscenza di altre lingue straniere (Spagnolo) | 4 |
| Totale | 30 |

Candidato: **CONTI GIOVANNI**

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Voto di laurea triennale (non dichiarato) | 0 |
| Laurea Magistrale in Direzione aziendale e consulenza professionale; | 4 |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 8 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese e/o francese; | 0 |
| Conoscenza di altre lingue straniere (Tedesco). | 1 |
| Totale | 13 |

Candidata: **GENOVA ILARIA**

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Voto di laurea; | 2,5 |
| Laurea Magistrale; | 0 |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 0 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese (B2) e francese (B2); | 8 |
| Conoscenza di altre lingue straniere (Spagnolo e Tedesco). | 3 |
| Totale | 13,5 |

Candidata **MURTULA MARA**

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--------------------------|------------------|
| Voto di laurea; | 3 |

| | |
|--|-----------|
| Laurea Magistrale; | |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 9 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese e/o francese; | 4 |
| Conoscenza di altre lingue straniere (Arabo) | 5 |
| Totale | 21 |

Candidato SANTORU PIETRO GIOVANNI ANTONIO

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Voto di laurea; | 6 |
| Laurea Magistrale; | 4 |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 2 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese (B2) | 3 |
| Conoscenza di altre lingue straniere | 0 |
| Totale | 15 |

Candidata: TINNIRELLO GIULIA

| TITOLI VALUTABILI | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| Voto di laurea; | 6 |
| Laurea Magistrale; | 4 |
| Esperienze formative e professionali coerenti con le tematiche oggetto della borsa | 7,5 |
| Conoscenza certificata della lingua inglese (C1) e/o francese | 5 |
| Conoscenza di altre lingue straniere (Spagnolo) | 3 |
| Totale | 25,5 |

La Commissione predispose i quesiti che i candidati dovranno sorteggiare per la prova orale.

La seduta termina alle ore 11.45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Mario Gutierrez Esperto della materia Presidente_____

Prof. Pier Paolo Roggero Esperto della materia Componente_____

Prof. Quirico Migheli Esperto della materia Componente_____

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'affidamento n.1 borsa di studio post lauream dal titolo: "Supporto alle attività di disseminazione dei risultati del progetto attraverso la mappatura dei portatori di interesse e l'attivazione degli appositi contatti, supporto nella preparazione delle attività che UNISS implementerà in collaborazione con Laore per gli Open Door Days, Workshops" nell'ambito del progetto RE-LIVE WASTE INTERREG MED.

Verbale Colloquio

L'anno duemila venti addì 25 del mese di agosto alle ore 11:45 in modalità telematica tramite Skype, si è riunita la Commissione giudicatrice della selezione di cui trattasi, bandita con DDG n. 2214/2020 prot. 88318 del 24/07/2020 il cui avviso è stato pubblicato sul sito di Ateneo in data 24/07/2020 con il quale è stata indetta una procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 borsa di studio post lauream dal titolo: "Supporto alle attività di disseminazione dei risultati del progetto attraverso la mappatura dei portatori di interesse e l'attivazione degli appositi contatti, supporto nella preparazione delle attività che UNISS implementerà in collaborazione con Laore per gli Open Door Days, Workshops"

La Commissione, nominata con D.D.G n. 2405 prot. 95015 del 07/08/2020 è così composta:

| | | |
|-------------------------------|-----------------------|------------|
| Prof. Michele Mario Gutierrez | Esperto della materia | Presidente |
| Prof. Pier Paolo Roggero | Esperto della materia | Componente |
| Prof. Quirico Migheli | Esperto della materia | Componente |

Esercita le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Quirico Migheli.

La commissione contatta tutti i candidati via Skype.

Ai candidati è comunicato l'esito della valutazione dei titoli.

Prima di iniziare i colloqui, ai candidati viene comunicato che, essendo pervenute due domande da parte di candidati in possesso di titolo di laurea magistrale a ciclo unico, le stesse sono state accettate ai fini dei requisiti necessari per la partecipazione e che la votazione finale della laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza è stata considerata utile in sostituzione della votazione conseguita nella laurea triennale.

Prima di procedere con il colloquio orale la commissione predispone i seguenti 8 quesiti numerati di cui i candidati presenti dovranno sceglierne uno, in modo che anche l'ultimo candidato possa scegliere tra tre:

- 1) Criteri e metodi per la mappatura dei portatori di interesse
- 2) Progettazione di piattaforme multi-stakeholder
- 3) Criteri per la organizzazione di un workshop multi-stakeholder
- 4) Progettazione di attività di networking finalizzata alla creazione di partnership internazionali
- 5) Criteri per la progettazione di attività di disseminazione relativa a una innovazione scientifico-tecnologica

- 6) Criteri per la progettazione di un evento per la disseminazione dei risultati finali di una ricerca
- 7) Criteri ed esempi di classificazione dei portatori di interesse
- 8) Tecniche per la gestione di piattaforme multi-stakeholder finalizzate alla adozione di una innovazione tecnologica

Una volta scelto il numero da parte del candidato, il relativo quesito è stato trasmesso per iscritto attraverso la chat Skype.

Per la prova informatica la Commissione condivide via Skype un dataset di dati meteorologici giornalieri di 3 anni su file in formato MS Excel su cui effettuare alcune elaborazioni per la sua gestione (ordinamenti, calcolo di valori minimi e massimi, definizione di filtri).

Per la prova di inglese, la Commissione informa i candidati che si svolgerà nel seguente modo: per i candidati che non hanno prodotto una certificazione valida per la lingua inglese, la Commissione sottoporrà un testo estratto dal sito <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/> da leggere a voce alta e tradurre in italiano; a tutti i candidati, al termine di tutti i colloqui verrà chiesto di redigere in un tempo di 5 minuti un breve testo in lingua inglese su un elaboratore di testi, da inviare da parte di tutti contemporaneamente alla commissione attraverso la chat di Skype. Il quesito sottoposto è stato il seguente: “Il candidato elabori una breve email indirizzata a un partner di progetto per richiedere la collaborazione alle attività di disseminazione del progetto RELIVE WASTE”.

La Commissione identifica i candidati collegati via Skype chiedendo loro di esibire un documento davanti alla telecamera.

In ordine alfabetico iniziano i colloqui. Di seguito i giudizi espressi unanimemente dalla commissione sulle risposte prodotte dai candidati:

Candidata: CESERACCIU CHIARA. La candidata sceglie il quesito n. 5: Criteri per la progettazione di attività di disseminazione relativa a una innovazione scientifico-tecnologica. Giudizio: molto buono (24/30)

- Prova di informatica: buono (10/15)

- Prova di lingua (elaborazione breve testo): eccellente (15/15).

Punteggio finale: 49/60

Candidato CONTI GIOVANNI. Il candidato sceglie il quesito n. 3: Criteri per la organizzazione di un workshop multi-stakeholder. Giudizio: buono (21/30)

- prova di informatica: sufficiente (8/15)

- traduzione del testo e elaborazione breve testo in inglese: sufficiente (8/15)

Punteggio finale: 37/60

Candidata GENOVA ILARIA La candidata sceglie il quesito n. 2: Progettazione di piattaforme multi-stakeholder. Giudizio: buono (21/30)

- prova di informatica: sufficiente (8/15)

- elaborazione breve testo in inglese: sufficiente (8/15)
Punteggio finale: 37/60

Candidata MURTULA MARA. La candidata sceglie il quesito n. 6: Criteri per la progettazione di un evento per la disseminazione dei risultati finali di una ricerca.

Giudizio: buono (20/30)

- prova di informatica: sufficiente (8/15)
- elaborazione breve testo in inglese: insufficiente (5/15)

Punteggio finale: 33/60

Candidato SANTORU PIETRO GIOVANNI ANTONIO. Il candidato non risulta più raggiungibile, neanche telefonicamente, al momento del colloquio. La Commissione non ha potuto pertanto procedere con il colloquio e la relativa valutazione.

Candidata TINNIRELLO GIULIA. La candidata sceglie il quesito n. 1: Criteri e metodi per la mappatura dei portatori di interesse.

Giudizio: molto buono (24/30)

- prova di informatica: sufficiente (8/15)
- elaborazione breve testo in inglese: ottimo (13/15)

Punteggio finale: 45/60

La commissione conclusi i colloqui, si congeda dai candidati e procede alla valutazione congiunta dei titoli e colloquio.

| Cognome | Nome | Titoli | Colloquio | TOT |
|------------|-------------------------|--------|-----------|------|
| CESERACCIU | CHIARA | 30,0 | 49 | 79,0 |
| CONTI | GIOVANNI | 13,0 | 37 | 50,0 |
| GENOVA | ILARIA | 13,5 | 37 | 50,5 |
| MURTULA | MARA | 21,0 | 33 | 54,0 |
| SANTORU | PIETRO GIOVANNI ANTONIO | 15,0 | - | - |
| TINNIRELLO | GIULIA | 25,5 | 45 | 70,5 |

La Commissione designa, quale vincitore della selezione al fine del conferimento di n. 1 borsa di studio post lauream, la Dott.ssa Chiara Ceseracciu con il punteggio di 79 su 100.

Il Presidente, ringraziando la Commissione per il lavoro svolto, dichiara chiusi i lavori.

La seduta ha termine alle ore 13.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Mario Gutierrez Esperto della materia Presidente_____

Prof. Pier Paolo Roggero Esperto della materia Componente_____

Prof Quirico Migheli Esperto della materia Segretario _____

