

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“I poteri degli Stati per la difesa della salute pubblica”***, Area 12 – “Scienze Giuridiche”, Macrosettore 12/E – “Diritto internazionale, dell’unione europea, comparato, dell’economia e dei mercati”, Settore concorsuale 12/E2 – “Diritto comparato”, Settore scientifico-disciplinare IUS/21 – “Diritto pubblico comparato”, nell’ambito del *“Programma di Sviluppo - Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022*, nella Macro Area “Attività didattiche di elevata qualificazione” con codice Ugov: “PROGETTOECCELLENZADISEA2018”, interamente finanziato dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per un importo di € 23.800,00 (euro ventitremilaottocento/00), responsabile scientifico dell’assegno di ricerca è la Prof.ssa Giuliana Giuseppina CARBONI, bandita con **D. R. n. 1582, prot. n. 52032 del 04/05/2021**, ai sensi dell’art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 03-06-2021 alle ore 11, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del della Direttrice del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, rep. n. 74/2021, prot. n. 0000668 del 2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Giuliana Giuseppina Carboni	Presidente;
Prof. Claudio Martinelli	Componente;
Prof. Francesco Morandi	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il Prof. Francesco Morandi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell’art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott. Paolo Addis;

Dott.ssa Claudia Marchese.

Dopo avere verificato l'identità della candidata Claudia Marchese, la stessa viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Teams. Il colloquio ha inizio alle ore 11.10.

La dott.ssa Claudia Marchese viene interrogata sui seguenti temi: 1) Differenze tra ordinamenti nella tutela della salute; 2) Tutela della salute e differenze territoriali; 3) Quale immagina possa essere il suo contributo al progetto di ricerca e all'attività del Dipartimento?

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico. Il colloquio termina alle 11.25.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Claudia Marchese la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio *La candidata ha manifestato un'ottima conoscenza dei temi oggetto del progetto; ha rivelato una buona attitudine alla ricerca, una piena disponibilità a svolgere i compiti richiesti per l'assegno di ricerca* e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **La candidata Claudia Marchese presenta un profilo scientifico pertinenti all'area scientifica messa a concorso e al progetto che si intende sviluppare; ha manifestato un'ottima conoscenza dei temi oggetto del progetto; ha rivelato una buona attitudine alla ricerca, una piena disponibilità a svolgere i compiti richiesti per l'assegno di ricerca** e decide di assegnare una votazione complessiva di 89,5 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 1, che risulta parte integrante del presente verbale.

Dopo avere verificato l'identità del candidato Paolo Addis, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica “a distanza”, via Teams. Il colloquio ha inizio alle ore 11.27.

Il dott. Paolo Addis viene interrogato sui seguenti temi: 1) Differenza tra assistenza sanitaria e salute pubblica nel quadro del SSN; quale futuro per l'organizzazione dei sistemi sanitari? 2) Il peso delle decisioni politiche contingenti sul ruolo delle istituzioni nella difesa della salute pubblica: a partire dal caso UK; 3) Quale immagina possa essere il suo contributo al progetto di ricerca e all'attività del Dipartimento?

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico. Il colloquio termina alle 11.58.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Paolo Addis la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio *Il candidato ha manifestato una conoscenza molto buona dei temi oggetto del progetto; ha rivelato una buona attitudine alla ricerca, una piena disponibilità a svolgere i compiti richiesti per l'assegno di ricerca* e decide di assegnare punti 55 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **Il candidato Paolo Addis presenta un profilo scientifico pertinenti all'area scientifica messa a concorso e al progetto che si intende sviluppare; ha manifestato una conoscenza molto buona dei temi oggetto del progetto; ha rivelato una buona attitudine alla ricerca, una piena disponibilità a svolgere i compiti richiesti per l'assegno di ricerca** e decide di assegnare una votazione complessiva di **84,5** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa Claudia Marchese, punti 89,5;

Dott. Paolo Addis, punti, 84,5.

E dichiara pertanto vincitrice la dott.ssa Claudia Marchese.

La seduta termina alle ore 12.30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 3 giugno 2021.

IL SEGRETARIO:

Prof. Francesco Morandi