

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: ***“Studio di modelli per la misurazione della sostenibilità nelle aziende agroalimentari”*** per l'Area 13 - “Scienze economiche e statistiche”, Macro-settore 13/B Economia Aziendale, Settore concorsuale 13/B5 “Scienze Merceologiche” - Settore scientifico -disciplinare SECS -P13 Scienze Merceologiche”, finanziato dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) nell'ambito del progetto “Programma di Sviluppo – Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022” con codice U-gov: “PROGETTOECCELLENZADISEA2018”, la responsabile scientifica dell'assegno di ricerca è individuata nella Prof.ssa Gavina MANCA, bandita con **D. R. n. 3998, prot. n. 136767 del 26/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì _23.11.2021_ alle ore 17.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Scienze economiche e aziendale, rep. N 201/2021, prot. n. 0001684 del 22/11/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Gavina Manca

Presidente;

Prof.ssa Lolita Liberatore

Componente;

Dott. Marcello Atzeni

Segretario.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof.ssa Gavina Manca

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Marcello Atzeni.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- Pubblicazioni: max punti 12

- 2 punti per ogni lavoro in riviste di fascia A nella lista ANVUR per il settore 13/B5 considerato pertinente;
- 1.5 punti per ogni lavoro in riviste nella lista ANVUR 13/B5 considerato pertinente;
- 1 punto per ogni lavoro in capitoli di libro considerato pertinente;
- 0.5 per ogni pubblicazione su atti di convegno.

- Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: max punti 3.

- 0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 1
 - 0.5 punti ogni 6 mesi
- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2
 - 0.5 punti per ogni corso ritenuto pertinente
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2
 - 1 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

- **Dott.ssa Eliana MANCINI**
- **Dott. Valentino TASCIONE**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda dei candidati **Dott.ssa Eliana MANCINI e Dott. Valentino TASCIONE.**

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda dei candidati:

Dott. ssa Eliana Mancini

La Candidata, non possiede il titolo di Dottore di ricerca alla data di presentazione della domanda; ha conseguito la Laurea di secondo livello in Economia Aziendale e Laurea di primo livello in Economia Ambientale presso l'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti - Pescara. E' titolare di una borsa di dottorato di ricerca dal 2017 ad oggi presso l'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Ha svolto per due anni attività lavorative pertinenti al settore concorsuale SECS/P13. La produzione scientifica consta di pubblicazioni in riviste di fascia A, in capitoli di libro e a congresso. Tutte le pubblicazioni e contributi a congresso presentati sono pertinenti all'area SECS/P13 Scienze merceologiche. Valutati i titoli accademici e professionali la commissione ha deciso di assegnare il punteggio di 16.5 su 40.

Dott. Valentino TASCIONE

Il Candidato, possiede il titolo di Dottore di ricerca alla data di presentazione della domanda che risulta pertinente al settore concorsuale SECS/P13. Ha conseguito la laurea triennale in Economia Ambientale e la laurea Specialistica in Ecologia Industriale presso l'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara. Inoltre è titolare di un assegno di ricerca di durata biennale. Ha svolto per 3 anni attività lavorative pertinenti al settore concorsuale SECS/P13. La produzione scientifica consta di pubblicazioni in riviste di fascia A, in capitoli di libro e a congresso. Tutte le pubblicazioni e contributi a congresso presentati sono pertinenti all'area SECS/P13 Scienze merceologiche. Valutati i titoli accademici e professionali la commissione ha deciso di assegnare il punteggio di 31.5 su 40.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 26.11.2021 alle ore 10.00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 20,30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 23.11.2021

IL SEGRETARIO:

Dott. Marcello Atzeni.

_____ (FIRMA) _____