

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“Uso di estratti ottenuti da scarti di lavorazione del liquore di mirto per l'arricchimento nutrizionale di prodotti da forno convenzionali e senza glutine”** per l'Area 07 – “Scienze agrarie e veterinarie” - macrosettore: 07/F – “Scienze e Tecnologie Alimentari”, Settore Concorsuale 07/F1 – “Scienze e Tecnologie Alimentari”, Settore Scientifico-disciplinare AGR 15 – “Scienze e Tecnologie Alimentari”, interamente finanziato dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di **€ 24.588,00** (euro ventiquattromilacinquecentottantotto/00) a gravare sui fondi del **progetto PRIN: - “GOOD-BY-WASTE” Obtain GOOD products – exploit BY-product – reduce WASTE**, codice Ugov: “PRIN2017PIGA”, CUP: J54I19001190001, responsabile del progetto e responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Antonio PIGA, bandita con **D. R. n. 999, prot. n. 35874 del 18/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 16 aprile alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 141/2021 prot. 839 del 08/04/2021, si è riunita in modalità telematica mediante piattaforma Skype, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Antonio PIGA	Presidente
Prof.ssa Alessandra DEL CARO	Componente
Prof. Costantino FADDA	Componente.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Costantino FADDA.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammessa:

Dott.ssa **Michela CANNAS**, nata a Lanusei il 03 dicembre 1991, riconosciuta tramite CI N. AY2372160, rilasciata dal Comune di Loceri in data 22 giugno 2017.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La dott.ssa **Michela CANNAS** viene interrogata su:

- Uso degli estratti da sottoprodotti della produzione del liquore di mirto per lo sviluppo di prodotti da forno convenzionali e gluten free.
- Analisi da svolgere per valutare le caratteristiche nutrizionali e sensoriali dei prodotti da forno ottenuti.
- Metodi per stimare la shelf life.
- Analisi statistica dei dati sperimentali.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa **Michela CANNAS**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata possiede una ottima padronanza delle tematiche relative all'assegno di ricerca e un'eccellente conoscenza delle metodiche analitiche necessarie per lo svolgimento delle attività progettuali e decide di assegnare **punti 60 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **più che buono** sulla Dott.ssa **Michela CANNAS** e decide di assegnare una votazione complessiva di **63,7 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa **Michela CANNAS**.

E dichiara pertanto vincitrice la Dott.ssa **Michela CANNAS**.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 16 aprile 2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Costantino FADDA

_____ (FIRMA) _____