

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 (ventiquattro) mesi per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: *“Sistemi innovativi di diagnostica da remoto e di protezione delle piante nell’Africa sub sabariana”* per l’Area 07 – Scienze Agrarie e Veterinarie, macrosettore: 07/D – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Scientifico disciplinare AGR/12 – Patologia vegetale, finanziato interamente da Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) sui fondi del progetto **H2020EWABELT** - Linking East and West African farming systems experience into a BELT of sustainable intensification, responsabile del progetto prof.ssa Giovanna SEDDAIU, il responsabile scientifico dell’assegno di ricerca il prof. Quirico MIGHELI, bandita con **D. R. n. 154, prot. n. 4913 del 21/01/2021**, ai sensi dell’art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 11/2/2021 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 29/2021, prot. n. 292 del 9/02/2021, si è riunita in modalità telematica su piattaforma Skype, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Quirico Migheli, Presidente;

Prof. Lucia Maddau, Componente;

Prof. Virgilio Balmas, Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Lucia Maddau.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell’art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi i seguenti candidati:

Dott. ABDERRAOUF Sadallah, nato a [omissis]

Dott.ssa GRIMALDI Ilaria Maria, nata a [omissis]

Dott.ssa OUFENSOU Safa, nata a [omissis]

Prima di dare avvio ai colloqui, la Commissione predispose tre domande, numerate e pertinenti rispetto al bando e al progetto, da porre ai candidati.

Domanda n. 1: Quali sono i principali problemi legati alla conservazione delle derrate alimentari, con particolare riferimento al problema delle micotossine nell'Africa subsahariana? Quali soluzioni sostenibili si potrebbero attuare per ridurre l'incidenza delle contaminazioni da micotossine?

Domanda n. 2: Come potrebbe essere strutturata secondo Lei una rete di telediagnostica mediante impiego di ITC che miri ad implementare l'intensificazione sostenibile dell'agricoltura nell'Africa subsahariana? Conosce altri esempi di piattaforme simili che potrebbero essere utilizzate come modello o per interfacciarsi con quella prevista nel progetto che vorremmo sviluppare? Quali potrebbero essere i vantaggi e quali i possibili problemi nella realizzazione?

Domanda n. 3: Ritiene che, attraverso ricerche nel campo della etnoecologia, si possano valorizzare pratiche tradizionali di lotta contro patogeni e parassiti delle piante che risultino efficaci e sostenibili? E' a conoscenza di esempi di tali pratiche?

Risultano presenti le seguenti candidate, identificate mediante esposizione del documento di identità:

Dott.ssa GRIMALDI Ilaria Maria, nata a [omissis]

Dott.ssa OUFENSOU Safa, nata a [omissis]

Dopo avere verificato l'identità delle candidate, le stesse vengono invitate a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Alle ore 10:30 il Presidente chiede che la seduta venga interrotta per poter consentire la partecipazione – su delega del Direttore del Dipartimento di Agraria - ad una seduta della Commissione di Ateneo per il sorteggio dei componenti effettivi e del supplente di procedure comparative. La seduta riprende alle ore 11:30.

La dott.ssa **GRIMALDI Ilaria Maria** viene invitata a scegliere tra le tre domande. La domanda scelta dalla candidata è la n. 3: "Ritiene che, attraverso ricerche nel campo della etnoecologia, si possano valorizzare pratiche tradizionali di lotta contro patogeni e parassiti delle piante che risultino efficaci e sostenibili? E' a conoscenza di esempi di tali pratiche?" Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa **GRIMALDI Ilaria Maria**, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: "La candidata ha dimostrato di conoscere gli aspetti generali della realtà agricola dell'Africa subsahariana, con particolare riferimento alla coltura del "taro", di cui si è occupata nel corso degli studi post-laurea. L'esperienza nell'ambito della patologia vegetale e dei metodi di contenimento dei patogeni appare ancora limitata e richiede un maggior livello di consolidamento." e decide di assegnare punti 45 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: "La candidata ha maturato una solida preparazione scientifica nel campo della etnobotanica, specializzandosi nello studio delle piante di interesse alimentare nei paesi dell'Africa subsahariana. L'esperienza internazionale e i numerosi riconoscimenti accademici acquisiti dalla candidata, unitamente al carattere di interdisciplinarietà del suo percorso formativo e professionale, vengono valutati molto positivamente dalla Commissione. Notevole anche la produzione scientifica, seppur non attinente rispetto alla patologia vegetale. Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato di conoscere gli aspetti generali della realtà agricola dell'Africa subsahariana, con particolare riferimento alla coltura del "taro", di cui si è occupata nel corso degli studi post-laurea.

Tuttavia, l'esperienza nell'ambito della patologia vegetale e dei metodi di contenimento dei patogeni appare ancora limitata e richiede un maggior approfondimento.” sulla dott.ssa **GRIMALDI Ilaria Maria** e decide di assegnare una votazione complessiva di **75,8** su 100.

La dott.ssa **OUFENSOU Safa** viene invitata a scegliere tra le domande n. 1 e 2, selezionando la domanda n. 1: “Quali sono i principali problemi legati alla conservazione delle derrate alimentari, con particolare riferimento al problema delle micotossine nell’Africa subsahariana? Quali soluzioni sostenibili si potrebbero attuare per ridurre l’incidenza delle contaminazioni da micotossine?”

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell’esame colloquio della dott.ssa **OUFENSOU Safa**, la Commissione formula all’unanimità il seguente giudizio: “La candidata ha dimostrato una buona conoscenza delle problematiche fitopatologiche delle colture dell’Africa subsahariana, approfondendo il tema delle micotossine e delle micotossicosi, individuando gli approcci sostenibili per il contenimento delle contaminazioni.” e decide di assegnare punti 55 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all’esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: “La candidata dimostra di aver maturato una solida preparazione scientifica e professionale nel campo della diagnosi fitopatologica, della epidemiologia e della lotta contro i funghi dannosi per le colture agrarie. La Commissione considera notevoli l’esperienza internazionale acquisita nel corso di numerosi stage e la produzione scientifica, realizzata in un arco temporale relativamente breve. Nel corso del colloquio, la candidata ha dimostrato un’ottima conoscenza delle problematiche fitopatologiche delle colture dell’Africa subsahariana, approfondendo il tema delle micotossine e delle micotossicosi e individuando gli approcci sostenibili per il contenimento delle contaminazioni.” sulla dott.ssa **OUFENSOU Safa** e decide di assegnare una votazione complessiva di **88,4** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell’allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1. **Dott.ssa OUFENSOU Safa, nata a [omissis]**
2. **Dott.ssa GRIMALDI Ilaria Maria, nata a [omissis]**

E dichiara, pertanto, vincitrice la dott.ssa **OUFENSOU Safa**.

La seduta termina alle ore 12:15.

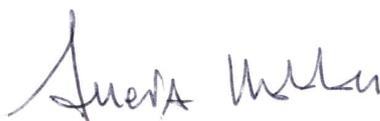
Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 11/2/2021

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Lucia Maddau

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lucia Maddau', is written over the typed name of the secretary.