

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici), per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie - macrosettore: 07/B – Sistemi culturali agrari e forestali, Settore Concorsuale 07/B1 Agronomia e Sistemi Culturali erbacei ed Ortofrutticoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“Coniugare l'esperienza dei sistemi agricoli dell'Africa orientale e occidentale in una FASCIA di intensificazione sostenibile: EWABELT”**, nell'ambito del programma: H2020 “Linking East and West African farming systems experience into a BELT of sustainable intensification”, dall'importo complessivo di € 24.000,00 (ventiquattromila/00), interamente finanziato dal Dipartimento di Agrari a valere sui fondi relativi al progetto **EWA BELT** “Linking East and West African farming systems experience into a BELT of sustainable intensification” (**H2020EWABELT**), responsabile scientifico la Prof.ssa Giovanna SEDDAIU, bandita con **D. R. n. 3902, prot. n. 133632 del 4/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 4 gennaio alle ore 9.30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 666/2020, prot. n. 3185 del 29/12/2020, si è riunita in modalità telematica, come disposto dal D.R. n. 3175, prot. n. 118787 del 19/10/2020, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Giovanna Seddaiu

Presidente;

Dott. Antonio Pulina

Componente;

Dott.ssa Vittoria Giannini

Componente.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Vittoria Giannini.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott.ssa Margherita RIZZU, nata a [omissis]

Dott. Mortadha BEN HASSINE, nato [omissis]

La commissione predispose i seguenti tre quesiti da sottoporre ai candidati:

- Quesito 1: indicatori di intensificazione sostenibile dei sistemi agrari: framework diagnostici e scale di indagine
- Quesito 2: intensificazione sostenibile dei sistemi colturali africani: sfide e opportunità
- Quesito 3: strumenti di valutazione della intensificazione sostenibile di sistemi colturali con particolare riferimento ad aspetti agronomici ed ambientali

Dopo avere verificato l'identità dei candidati Dott.ssa Margherita Rizzu e Dott. Mortadha Ben Hassine, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Alla dott.ssa Margherita Rizzu viene chiesto di indicare un numero da 1 a 3 e la dott.ssa sceglie il numero 2, quindi viene letto il quesito corrispondente.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico "Pretty et al., 2011. Sustainable intensification in African agriculture. International Journal of Agricultural Sustainability, 9(1), 5-24. doi:10.3763/ijas.2010.0583".

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Margherita Rizzu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *La candidata dimostra un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto della prova orale e padronanza sulle opportunità offerte da innovative strategie agronomiche e gestionali per l'intensificazione sostenibile dei sistemi culturali africani. La candidata dimostra una buona padronanza nella lettura e comprensione del testo in inglese proposto.* La commissione decide di assegnare punti *55 su 60*.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio della Dott.ssa Margherita Rizzu formula il seguente giudizio complessivo “**molto buono**” e decide di assegnare una votazione complessiva di **84,2 su 100**.

Al dott. Mortadha Ben Hassine viene chiesto di indicare un numero tra quelli rimasti (1 o 3) e il dott. Ben Hassine sceglie il numero 3, quindi viene letto il quesito corrispondente.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico “Pretty et al., 2011. Sustainable intensification in African agriculture. International Journal of Agricultural Sustainability, 9(1), 5-24. doi:10.3763/ijas.2010.0583”.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Mortadha Ben Hassine la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *Il candidato dimostra una più che sufficiente conoscenza degli argomenti oggetto della prova orale e una discreta padronanza degli strumenti di valutazione della intensificazione sostenibile dei sistemi culturali. Il candidato dimostra una buona padronanza nella lettura e comprensione del testo in inglese proposto.* La Commissione decide di assegnare punti *41 su 60*.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio del Dott. Ben Hassine formula il seguente giudizio complessivo “**discreto**” e decide di assegnare una votazione complessiva di **72,2 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- | | |
|-------------------------------|-------------------|
| 1) Dott.ssa Margherita Rizzu | 84,2 punti su 100 |
| 2) Dott. Mortadha Ben Hassine | 72,2 punti su 100 |

E dichiara pertanto vincitrice la dott.ssa Margherita Rizzu.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 4 gennaio 2021

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Vittoria Giannini



GIANNINI
VITTORIA
04.01.2021
10:07:39 UTC

Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa Margherita Rizzu

Punteggio titoli professionali e accademici:	29,2 su 40
Punteggio assegnato per il colloquio:	55 su 60
Totale:	84,2 su 100

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **Molto buono**

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott. Mortadha Ben Hassine

Punteggio titoli professionali e accademici:	31,2 su 40
Punteggio assegnato per il colloquio:	41 su 60
Totale:	72,2 su 100

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: **Discreto**