Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca regionale **“Autonomia regionale e Sistema delle Autonomie Locali fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”**, per l'Area 12 – Scienze giuridiche, Macrosettore 12/H – “Diritto romano, Storia del diritto medievale e moderno e Filosofia del diritto”, Settore Concorsuale 12/H1 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, finanziato dal dipartimento di Giurisprudenza per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) a gravare sui fondi del finanziamento di cui alla **L.R. 7/2007 “Specialità regionale e ordinamento locale sardo: profili storico-teorici, assetti attuali, prospettive future”**, Codice Ugov: **“TENDER2020CHESSA”**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca il Prof. Omar CHESSA, bandita con **D. R. n. 1299, prot. n. 44298 del 12/04/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì 10 maggio alle ore 10.00, la Commissione giudicatrice con Decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, rep. n. 64/2021, prot. n. 456 del 4 maggio 2021, si è riunita in modalità telematica (via Skype), per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.	Omar Chessa	Presidente;
Prof.	Marcello Cecchetti	Componente;
Prof.ssa	Cristiana Maria Anastasia Rinolfi	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Cristiana Maria Anastasia Rinolfi.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non

può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott. Vanni Piras, nato a [omissis];

Dott. Giovanni Carlo Seazzu, nato a [omissis].

Dopo avere verificato le identità dei candidati, gli stessi sono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica “a distanza”, via Skype.

Il dott. Vanni Piras viene interrogato sul tema della “*Continuità del diritto romano nell'assetto costituzionale della Sardegna medioevale*”.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua francese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame-colloquio del dott. Vanni Piras, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio positivo (molto buono) e decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame-colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Vanni Piras:

“Durante le prove, il candidato ha fatto trasparire il possesso di capacità critiche, piena padronanza delle fonti antiche e della letteratura giuridica moderna, e ottima abilità di confronto sugli argomenti emersi nella discussione. Il candidato ha inoltre dimostrato di leggere e comprendere con sicurezza la lingua francese. Gli studi scientifici del dottor Vanni Piras appaiono apprezzabili e soprattutto coerenti ad assolvere un ruolo positivo nell'ambito del progetto di ricerca mirato allo studio del sistema delle Autonomie in Sardegna; pertanto, il candidato risulta maggiormente qualificato a condurre ricerche scientifiche in merito agli aspetti giuspubblicistici fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”.

Conseguentemente, la Commissione decide di assegnare una votazione complessiva di 79,5 su 100.

Il dott. Giovanni Carlo Seazzu viene interrogato sul tema della “*Interpretazione dello iussum e sue ripercussioni nell'ambito della rappresentanza e della partecipazione volitiva*”.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua francese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame-colloquio del dott. Giovanni Carlo Seazzu, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio positivo (buono) e decide di assegnare punti 45 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame-colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Giovanni Carlo Seazzu:

“Le prove svolte dal candidato e i suoi titoli professionali e accademici denotano un'accurata conoscenza delle testimonianze antiche e dell'apparato dottrinario. Il candidato ha mostrato altresì di conoscere adeguatamente la lingua francese. Sebbene sia emersa una particolare propensione alla ricerca, gli apprezzabili interessi e la produzione scientifica del dott. Giovanni Carlo Seazzu esulano dalle tematiche del progetto posto a bando, o, quanto meno, richiederebbero una riflessione più matura rispetto alla tematica degli aspetti storico-giuridici della Sardegna in età romana e medievale”.

Conseguentemente, la Commissione decide di assegnare una votazione complessiva di 73 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La Commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- 1) Dott. Vanni Piras, nato a [omissis] (punti 79,5/100);
- 2) Dott. Giovanni Carlo Seazzu, nato a [omissis] (punti 73/100).

Si dichiara pertanto vincitore il **Dott. Vanni Piras**.

La seduta termina alle ore 11.40

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 10 maggio 2021

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

Cristiana Maria Anastasia Rinolfi