

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 36 mesi (trentasei mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“LIFE Safe for Vultures (LIFE19/NAT/IT/000732)”** per l'Area 07 – “Scienze Agrarie e Veterinarie”, Macrosettore 07/H – “Medicina Veterinaria”, Settore Concorsuale 07/H1 “Anatomia e fisiologia Veterinaria”, Settore scientifico disciplinare VET/02 – “Fisiologia Veterinaria”, interamente finanziato dal Dipartimento stesso per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 72.000,00** (euro settantaduemila/00) a valere sui fondi LIFE19 NAT/IT/000732 – LIFE Safe for Vultures – First step to the restoration of the vulture guild in Sardinia (codice U-gov: LIFE19 NAT/IT/000732BERLING), bandita con **D. R. n. 80 prot. n. 728 del 01/03/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 28/03/2022 alle ore 15.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria, rep. n. 109/2022, prot. n. 988 del 24/03/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Fiammetta Berlinguer	Presidente;
Prof. Antonio Varcasia	Componente;
Prof.ssa Maria Grazia Cappai	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la prof.ssa Fiammetta Berlinguer.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Antonio Varcasia.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 9

0.5 punti per ogni lavoro su riviste indicizzate presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 4

0.1 punti per ogni mese di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

0.5 punti ogni corso pertinente svolto

- **Contributi a congressi:** max punti 2

0.5 punti per ogni presentazione orale presentata pertinente, 0.2 punti per ogni poster presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 3

0.1 punti ogni mese di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Davide De Rosa

Dott. Jacopo Cerri

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati:

Dott. Davide De Rosa

Dott. Jacopo Cerri

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati:

Dott. Jacopo Cerri

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il dott. Cerri presenta un dottorato di ricerca con una buona pertinenza rispetto all'area oggetto del bando e una consolidata attività di ricerca maturata presso diverse università italiane ed estere, con una elevata produzione scientifica nella maggior parte dei casi pertinente all'oggetto del bando e decide di assegnare punti 31.7 su 40.

Dott. Davide De Rosa

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il dott. De Rosa presenta un dottorato di ricerca con una elevata pertinenza rispetto all'area oggetto del bando e una buona esperienza in attività di ricerca maturata presso università italiane con una discreta produzione scientifica pertinente all'oggetto del bando e decide di assegnare punti 32 su 40.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice invita il/i candidato/i ammesso/i a svolgere il colloquio in data 29 marzo 2022 alle ore 16:30 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 17.30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, li 28/03/2022

IL SEGRETARIO:

Dott. Antonio Varcasia

_____ **(FIRMA)** _____