

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 (ventiquattro), per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie – macro-settore: 07/D – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale ed entomologia, **Settore Scientifico-disciplinare AGR/11 – Entomologia generale e applicata**, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“Monitoraggio di xilofagi forestali e della lepidotterofauna in complessi boschivi della Sardegna caratterizzati da deperimento quercino”**, dall'importo complessivo di € 60.000,00 (sessantamila/00), interamente finanziato dal Dipartimento a valere sui fondi relativi ai progetti così ripartiti: l'importo di € 50.000,00 sull'Accordo di collaborazione tecnico-scientifica con Agris nell'ambito di un intervento finalizzato al potenziamento del servizio fitosanitario regionale per lo studio di fitofagi alieni - 2020/2022, (AGRIS20LENTINI) – CUP C59H18000000007, del quale è responsabile scientifico il Prof. Andrea LENTINI; il restante importo di € 10.000,00 sul progetto di Collaborazione con Ente Parco per il biomonitoraggio ambientale delle aree protette “Le api come bioindicatore della qualità ambientale”, (MADDALENA2019FLORS) - CUP J84I19002730001, del quale è responsabile scientifico il Prof. Ignazio FLORIS; responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea LENTINI., bandita con **D. R. n. 4001 prot. n. 138150 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 15 gennaio alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 5/2021, prot. n. 55 del 12/01/2021, si è riunita in modalità telematica per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Andrea Lentini	Presidente;
Prof. Ignazio Folris	Componente;
Prof. Alberto Satta	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il **Prof.**

Andrea Lentini

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il

Prof. Alberto Satta

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- Pubblicazioni: max punti 10

1 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste ISI o Scopus considerato pertinente.

- Attività pertinente svolta in qualità di borse/specializzazioni/assegni di ricerca:
max punti 2,5.

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2,5.

0,5 punti per ogni attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2,5.

0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2,5.

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

- **Dott. Mannu Roberto, [omissis]**
- **Dott. Goda Nizar Fahmi Mohamed Salem, [omissis]**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide:

- **di ritenere valida la domanda del candidato Dott. Mannu Roberto**
- **di ritenere non valida la domanda del candidato Dott. Goda Nizar Fahmi Mohamed Salem in quanto pervenuta via PEC oltre i termini di**

**presentazione (8/01/2021 alle ore 12:00) riportati nel calendario del concorso
(Allegato n. 1 del bando)**

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Mannu Roberto.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Dalla documentazione presentata si evince che il candidato Roberto Mannu, in possesso del titolo di dottore di ricerca, ha svolto un'ampia e rigorosa attività di ricerca nel settore dell'Entomologia forestale. Si ritiene, pertanto, che il livello di maturità scientifica raggiunto dal candidato sia più che adeguato a sviluppare le attività di ricerca oggetto del presente bando in piena autonomia, e decide di assegnare punti 37 su 40.

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 20/01/2021 alle ore 9.00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti della commissione che hanno partecipato al collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data 15/01/2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Alberto Satta



SATTA
ALBERTO
15.01
.2021
16:51:01
UTC