

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Fenotipizzazione e caratterizzazione “multiomica” di piante coltivate in pieno campo”*** per l'Area 07 – “Scienze agrarie e veterinarie”, Macrosettore 07/E – “Chimica agraria, genetica agraria e pedologia”, Settore Concorsuale 07/E1 – “Chimica agraria, genetica agraria e pedologia”, Settore scientifico disciplinare AGR/07 “Genetica agraria”, nell'ambito del progetto: *“ATLANTIDE - Advanced Technologies for LANDs management and Tools for Innovative Development of an EcoSustainable agriculture, e in particolare a valere sul WP2 “Fenotipizzazione ad alta precisione di piante coltivate allevate in condizioni di pieno campo” e sul WP4 “Monitoraggio ambientale per la gestione differenziata delle colture”*, progetto afferente al Centro *Innovative Agriculture* di cui è Direttore il Prof. Antonio PIGA, codice CUP J88D20000070002 e codice Ugov: **“FSC2020ATLANTIDE”**; l'assegno di ricerca avrà un **importo complessivo di € 48.000,00** (euro quarantottomila/00), così ripartiti: € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a gravare sul WP2 e € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a gravare sul WP4. Il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Domenico RAU, bandita con **D. R. n. 3063, prot. n. 110643 del 31/08/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 24 settembre alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 495/2021, prot. n. 2469 del 2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Domenico Rau	Presidente;
Prof. Andrea Porceddu	Componente;
Dott.ssa Paola Antonia Deligios	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Domenico Rau

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott.ssa Paola Antonia Deligios

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 2 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 0.5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 0.2 per ogni contributo presentato pertinente
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 0.5 ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Davide Fois

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea specialistica** ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Davide Fois

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

