

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: **“La salute di donne e bambine in Italia: da un primo riconoscimento alla consapevolezza della necessità di un approccio di genere”** per l'Area 13 – “Scienze economiche e statistiche”, Macro-settore 13/D – “Statistica e metodi matematici per le decisioni”, Settore concorsuale 13/D3 – “Demografia e Statistica Sociale”, Settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – “Demografia”, nell'ambito del *“Programma di Sviluppo - Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022*, nella Macro Area “Attività didattiche di elevata qualificazione” con codice Ugov: “PROGETTOECCellenzADISEA2018”, interamente finanziato dal Dipartimento di Scienze economiche e Aziendali per un importo di € 23.800,00 (euro ventitremilaottocento/00), responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è la Prof.ssa Lucia POZZI, bandita con **D. R. n. 1589, prot. n. 52143 del 04/05/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

**Verbale n. 1**  
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 28 maggio alle ore 11.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, rep. n. 73/2021, prot. n. 0000667 del 25/05/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof.ssa</b>	<b>Lucia Pozzi</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof.</b>	<b>Giambattista Salinari</b>	<b>Componente;</b>
<b>Dott.</b>	<b>Gabriele Ruiu</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa **Lucia Pozzi**.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. **Gabriele Ruiu**.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

**Dottorato di ricerca** da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 12

Fino a 4 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 6

1 punto per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 3

0,5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 4

1 punto per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 4

0,5 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

**Dott. Michail Raftakis**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una istituzione universitaria straniera;

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida con riserva la domanda del candidato **Dott. Michail Raftakis**. Il candidato non ha ancora fornito la dichiarazione di equipollenza relativa al titolo di dottore di ricerca.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

**Dott. Michail Raftakis**

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

**A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Il candidato pur avendo conseguito il dottorato di ricerca da**

nemmeno due anni, vanta già due pubblicazioni di rilievo e pienamente coerenti con il progetto di ricerca. Ha inoltre partecipato a numerosi congressi internazionali.

La commissione decide di assegnare punti 40 su 40.

*La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 3 giugno 2021 alle ore 15.00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

La seduta termina alle ore 12.15.

---

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

**Sassari, 28 maggio 2021**

IL SEGRETARIO:

**Dott. Gabriele Ruiu**

(FIRMA) 