



Horizon 2020
European Union Funding
for Research & Innovation



EWA-BELT

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici), per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie - macrosettore: 07/B – Sistemi colturali agrari e forestali, Settore Concorsuale 07/B1 Agronomia e Sistemi Colturali erbacei ed Ortofrutticoli, Settore Scientifico-disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“Coniugare l'esperienza dei sistemi agricoli dell'Africa orientale e occidentale in una FASCIA di intensificazione sostenibile: EWABELT”**, nell'ambito del programma: H2020 “Linking East and West African farming systems experience into a BELT of sustainable intensification”, dall'importo complessivo di € 24.00,00 (ventiquattromila/00), interamente finanziato dal Dipartimento di Agraria a valere sui fondi relativi al progetto **EWA BELT** “Linking East and West African farming systems experience into a BELT of sustainable intensification” (**H2020EWABELT**), responsabile scientifico la Prof.ssa Giovanna SEDDAIU, bandita con **D. R. n. 3902, prot. n. 133632 del 4/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2020 addì 30/12/2020 alle ore 10.30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 666/2020, prot. n. 3185 del 29/12/2020, si è riunita in modalità telematica, come disposto dal D.R. n. 3175, prot. n. 118787 del 19/10/2020, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Giovanna Seddaiu	Presidente;
Dott. Antonio Pulina	Componente;
Dott.ssa Vittoria Giannini	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Giovanna Seddaiu.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Vittoria Giannini.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

Pubblicazioni max punti 7

Max 1 punto per ogni pubblicazione scientifica su rivista ISI/Scopus considerata pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,5 punti per ogni pubblicazione scientifica su rivista scientifica con referee non indicizzata considerata pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,5 punti per ogni capitolo di libro internazionale e nazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,3 punti per ogni pubblicazione scientifica su atti di convegno internazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,2 punti per ogni pubblicazione scientifica su convegno nazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica su rivista divulgativa considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Max 0,1 punti per ogni report di progetto considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito.

Attività svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca

pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

max punti 6

1 punto per ogni 6 mesi di attività svolta pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito;

max 2 punti per ogni anno di frequenza ad un corso di dottorato di ricerca in relazione alla pertinenza all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero max punti 1.

0,5 punto ogni 6 mesi di corso svolto pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

0,1 punto per ogni settimana di corso intensivo pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Contributi a congressi o corsi max punti 1

0,2 punti per ogni contributo/seminario presentato pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Attività lavorativa svolta e considerata pertinente max punti 5.

1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i seguenti candidati:

Dott.ssa Margherita RIZZU, nata a [omissis]

Dott. Mortadha BEN HASSINE, nato a [omissis]

Dott.ssa Agnese Boccalon, nata a [omissis]

La Commissione prende atto che la Dott.ssa Agnese Boccalon ha presentato la domanda oltre i termini indicati dal bando e pertanto non ammette la candidata alla procedura di valutazione comparativa.

La Commissione prende in esame le domande dei candidati Dott.ssa Rizzu e Dott. Ben Hassine che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati:

Dott.ssa Margherita RIZZU

Dott. Mortadha BEN HASSINE

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n.

487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott.ssa Margherita RIZZU, nata a [omissis]

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dall'analisi del curriculum la candidata dimostra di aver conseguito un'ottima esperienza formativa pienamente attinente all'area scientifica del bando e alle caratteristiche del progetto di ricerca per il quale è stato bandito l'assegno. Le attività di ricerca svolte sono tutte pienamente pertinenti l'area scientifica del bando e sono congruenti con gli obiettivi e le metodologie di indagine previste dal programma di ricerca previsto dal bando, e decide di assegnare punti 29,2 su 40.

La Commissione procede, infine, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Mortadha BEN HASSINE, nato a [omissis]

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dall'analisi del curriculum il candidato dimostra di aver conseguito un'esperienza formativa pienamente attinente all'area scientifica del

bando e alle caratteristiche del progetto di ricerca per il quale è stato bandito l'assegno. Le attività di ricerca come si evince dalla quasi totalità di pubblicazioni presentate sono solo parzialmente pertinenti l'area scientifica del bando e con gli obiettivi previsti dal programma di ricerca del bando e decide di assegnare punti 31,2 su 40.

La commissione giudicatrice invita i candidati Dott.ssa Margherita Rizzu e Dott. Mortadha Ben Hassine, entrambi ammessi, a svolgere il colloquio in data 4 gennaio 2021 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 12.00.


Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 30/12/2020

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Vittoria Giannini.

(FIRMA) _____
 GIANNINI
VITTORIA
30.12.2020
12:46:26
UTC

Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

Candidata: dott.ssa Margherita Rizzu

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: (Dottorato in Scienze Agrarie conseguito in data 20/02/2020 presso l'Università degli studi di Sassari con una tesi dal titolo "Impacts of fluoride contamination on food crops grown in rural areas of the African Rift Valley")	fino a un max. di pt.. 20	20
b) Pubblicazioni pertinenti (n. 2 articoli ISI considerati pienamente pertinenti al tema oggetto del bando e all'area scientifica messa a concorso, n. 1 abstract su atti di convegno internazionale considerato pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito, n. 3 abstract su atti di convegno nazionale considerati pertinente all'area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito).	fino a un max. di pt. 1 per pubblicazione (max punti 7)	2,9
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (borsa di studio per il dottorato di ricerca dal 01/10/2016 al 30/09/2019 presso Università degli studi di Milano (totale mesi: 36); borsa di ricerca dall'11 luglio 2016 all'11 ottobre 2016 (totale mesi: 3); borsa di ricerca dall'1 dicembre 2019 al 30 novembre 2020 (totale mesi: 12))	fino a un max. di pt. 1 ogni 6 mesi (max punti 6)	6
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: (nessun corso dichiarato)	fino a un max. di pt. 0,5 ogni 6 mesi (max punti 1)	0
e) Contributi a congressi o corsi: (n. 1 comunicazione orale a congresso internazionale)	fino a un max. di 0,2 pt per corso o contributo (max punti 1)	0,2
Attività lavorativa considerata pertinente: (nessuna attività lavorativa dichiarata).	fino ad un max. di pt. 1 ogni 6 mesi (max punti 5)	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 29,2

Candidato: dott. Mortadha BEN HASSINE

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI		punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: (Dottorato in Agricoltura, Ambiente e Bioenergia conseguito in data 04/02/2020 presso Università degli studi di Milano con una tesi dal titolo “Growth, nitrogen uptake and maize nitrogen recovery of cover crops in conservation agriculture”)	fino a un max. di pt. 20	20
b) Pubblicazioni pertinenti (n. 3 articoli ISI considerati non pienamente pertinenti al tema oggetto del bando e all’area scientifica messa a concorso, n. 2 articoli non ISI considerati non pienamente pertinenti al tema oggetto del bando e all’area scientifica messa a concorso, n. 1 capitolo di libro internazionale considerato non pienamente pertinenti al tema oggetto del bando e all’area scientifica messa a concorso, n. 3 abstract su atti di convegno internazionale considerati pertinente all’area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito, n. 1 abstract su atti di convegno nazionale considerato pertinente all’area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito, n. 1 report di progetto considerato pertinente all’area scientifica messa a concorso e al progetto di ricerca bandito).	fino a un max. di pt. 1 per pubblicazione (max punti 7)	4,2
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: (borsa di studio per il dottorato di ricerca dal 01/10/2016 al 30/09/2019 presso Università degli studi di Milano (totale mesi: 36))	fino a un max. di pt. 1 ogni 6 mesi (max punti 6)	6
d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all’estero: (Master of Science (120 ECTS) in ”Land and water resources management: Irrigated agriculture” presso CIHEAM-Mediterranean Agronomic Institute of Bari, Italy: 24 mesi)	fino a un max. di pt. 0,5 ogni 6 mesi (max punti 1)	1
e) Contributi a congressi o corsi: (nessun corso o contributo a congressi)	fino a un max. di 0,2 pt per corso o contributo (max punti 1)	0
Attività lavorativa considerata pertinente: (nessuna attività lavorativa dichiarata).	fino ad un max. di pt. 1 ogni 6 mesi (max punti 5)	0
TOTALE PUNTI MAX. 40		Totale: 31,2