

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 24 mesi (ventiquattro mesi) presso il Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica dell'Università degli Studi di Sassari, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Condizionamenti geomorfologici e idrografici sulla pianificazione e lo sfruttamento del territorio in età antica, in Sardegna e nelle aree centro-italiche", Settore Scientifico-Disciplinare L-ANT/09 - Topografia antica, Area scientifica 10 - Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche, Macrosettore 10/A - Scienze archeologiche, Settore concorsuale 10/A1 - Archeologia, interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a euro 48.000 (quarantottomila/00) - Fondi dal progetto PRIN (bando 2020) - Diritto e buone pratiche nella gestione del territorio fra antichità romana e realtà odierna: la sostenibilità nell'uso del suolo alla luce dei testi agrimensori romani - di cui il Responsabile scientifico è il prof. Giovanni Azzena, bandita con Decreto n. 254/2022 prot. n. 1504 del 02/09/2022, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della Legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022, addì 26 settembre, alle ore 15.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura, Design e Urbanistica, rep. N. 283/2022, prot. n. 0001690 del 23/05/2022, si è riunita in modalità telematica (meet.google.com/djn-bnvf-kij), per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Luisa Migliorati	Presidente
Prof. Alessandra Ten	Componente
Prof. Daniela Liberatore	Componente

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Luisa Migliorati.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Daniela Liberatore.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegnato di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti
- ✓ Buona 15 punti
- ✓ Discreta 10 punti
- ✓ Più che sufficiente 8 punti
- ✓ Sufficiente 5 punti
- ✓ appena sufficiente 0 - 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

-Pubblicazioni: max punti totali 4

max punti 1 per ogni lavoro presentato considerato pertinente

-Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca: max punti totali 7

max punti 5 per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

-Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: max punti totali 3

max punti 2 ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

-Contributi a congressi o corsi: max punti totali 3

max punti 0.50 per ogni contributo presentato pertinente

-Attività lavorativa svolta e considerata pertinente: max punti totali 3

max punti 3 ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Ilaria Trivelloni

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità, la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato Ilaria Trivelloni.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato: **Dott. Ilaria Trivelloni**

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La candidata presenta un profilo perfettamente adeguato alla figura di ricercatore richiesta. Le tappe della sua formazione testimoniano l'inclinazione ad affrontare la ricerca con uno sguardo interdisciplinare: in particolare il percorso dottorale si è incentrato su un tema che associa la conoscenza del contesto geo-ambientale, le fonti storico-epigrafiche e il dato archeologico. La candidata ha inoltre approfondito, mediante corsi, sia la conoscenza dell'ambito geologico, sia il settore più strettamente tecnico. Le borse di studio ottenute, così come l'esperienza lavorativa svolta documentano la serietà della sua preparazione e la sua determinazione nel proseguire sulla linea di studi intrapresa. Il numero delle pubblicazioni non è alto, ma queste risultano di buon livello. È da sottolineare che la sua attività si colloca anche in ambito internazionale.

La Commissione decide di assegnare alla candidata punti 35.14 su 40.

La commissione giudicatrice invita la candidata ammessa a svolgere il colloquio in data 30.09.2022, alle ore 10.00, tramite collegamento telematico, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Roma, 26 settembre 2022

IL SEGRETARIO:

Prof. Daniela Liberatore

(FIRMA) 