



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI SASSARI



UNINUORO
L'UNIVERSITÀ AL CENTRO



Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: “*Studi bio-etologici e sullo stato di salute di Apis mellifera e altri apoidei pronubi in agroecosistemi della Sardegna*” per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie - Macrosettore: 07/D – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Concorsuale 07/D1 – Patologia vegetale ed entomologia, Settore Scientifico-disciplinare AGR/11 - Entomologia generale e applicata, finanziato dal Dipartimento stesso per un **importo complessivo di € 60.000,00** (euro sessantamila/00) che graverà sui fondi dei progetti così ripartiti: per un importo di € 30.000,00 (trentamila/00) a valere sul progetto “MIPAAF FOR[m]AGGI, API E FRUTTA: integrazione apistico-frutticola di sistemi foraggero-zootecnici in ambiente mediterraneo asciutto acronimo “4APIFRUT”, al codice Ugov: “MIPAAF4APIFRUT2020PANTALEONI”, CUP: J84I18000250006; responsabili progetto Proff. Roberto Antonio PANTALEONI e Alberto SATTA; e per il restante importo di € 30.000,00 (trentamila/00) a valere sul progetto R.E.S.T.A.R.T. UniNuoro al codice Ugov: “ASSEGNIRESTART2020UNINUORO” (Contributo per Assegni di ricerca - Progetto RESTART UniNuoro), responsabile del progetto il Prof. Ignazio FLORIS, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Alberto SATTA**, bandita con **D. R. n. 852, prot. n. 32732 del 09/03/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 01/04/2021 alle ore 17:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 132/2021, prot. n. 779 del 01/04/2021, si è riunita in modalità telematica in ottemperanza a quanto disposto dall'Ateneo con Decreto del Rettore rep. n. 751, prot. n. 29253 del 03 marzo 2021 e alle

disposizioni governative dovute all'emergenza sanitaria nazionale conseguente alla diffusione del virus "COVID-19", tramite la piattaforma Skype, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Alberto Satta	Presidente;
Prof. Ignazio Floris	Componente;
Prof. Andrea Lentini	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Alberto Satta

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Andrea Lentini

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con

contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 8

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 5

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2,5.

0,5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2,5.

0,2 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2.

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione la candidata:

Dott.ssa Michelina Pusceddu nata a NUORO il 26/02/1982

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31

agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda della candidata Michelina Pusceddu.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda della candidata:

Dott.ssa Michelina Pusceddu

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: La Dott.ssa Michelina PUSCEDDU, in possesso del titolo di dottore di ricerca, ha svolto un'ampia e documentata attività di studio e ricerca su diverse tematiche di Apidologia. Si ritiene, pertanto, che abbia raggiunto una maturità scientifica più che adeguata per poter affrontare in piena autonomia l'attività di ricerca prevista dal presente bando.

e decide di assegnare punti 37,5 su 40.

La commissione giudicatrice invita la candidata ammessa a svolgere il colloquio in data 07/04/2021 alle ore 9:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 18:00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data Sassari, 1/04/2021

IL SEGRETARIO:

Prof. Andrea Lentini _____