

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "UNIVIENNA2021APOLLONIO" per l'Area 05 – "Scienze Biologiche", Macrosettore 05/B – "Biologia Animale e Antropologia", Settore Concorsuale 05/B1 "Zoologia E Antropologia", Settore scientifico disciplinare BIO/05 "Zoologia", interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 50.000,00 (euro cinquantamila/00) a valere sui fondi progetto UNIVIENNA2021APOLLONIO: Accordo di collaborazione con l'Università di Vienna per la realizzazione del progetto di ricerca "Urbanization of a top predator: are wolves and humans adapting to life together - CUP J85F21000670005 (codice U-gov: progetto UNIVIENNA2021APOLLONIO); il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Marco Apollonio, bandita con **D. R. n. 247 prot. n. 1954 del 14/06/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1
(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 11/07 alle ore 15.30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria, rep. n. 294 /2022, prot. n. 2882 del 08/07/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Marco Apollonio	Presidente;
Prof. Massimo Scandura	Componente;
Dott.ssa Roberta Chirichella	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Marco Apollonio.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Roberta Chirichella.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** fino a un max. di pt. 1 per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** fino a un max. di pt.1 ogni 6 mesi di attività pertinente svolta, ovvero pt.2 per anno
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** fino a un max. di pt. 1 per corso, ovvero pt. 2 per ogni corso di durata annuale
- **Contributi a congressi o corsi:** fino a un max. di pt.0,5 per corso o contributo
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** fino ad un max. di pt. 1 ogni 6 mesi ovvero pt.2 per anno di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Vasco Avramo

Dott. Rudy Brogi

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda dei candidati:

Dott. Vasco Avramo

Dott. Rudy Brogi

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Vasco Avramo

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato presenta un percorso formativo congruente con l'argomento del bando, un discreto bagaglio di esperienze di ricerca (incluso il dottorato) e 2 pubblicazioni su riviste indicizzate al suo attivo e decide di assegnare punti 33 su 40.

La Commissione procede poi alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Rudy Brogi

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato presenta un percorso formativo congruente con l'argomento del bando, un buon bagaglio di esperienze di ricerca (incluso il dottorato) e 7 pubblicazioni su riviste indicizzate al suo attivo e decide di assegnare punti 40 su 40.

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 12/07/2022 alle ore 15.30 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 11/07/2022

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Roberta Chirichella