

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Valutazione dello status distributivo e genetico di mammiferi italiani di interesse sanitario e conservazionistico" per l'Area Area 05 – "Scienze biologiche", Macrosettore 05/B "Biologia animale e antropologia", Settore Concorsuale 05/B1 "Zoologia ed Antropologia", Settore scientifico disciplinare BIO/05 "Zoologia", interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi ENETWILD - progetto su acquisizione di dati sulla presenza e abbondanza di fauna selvatica di interesse per la possibile trasmissione di patogeni - Universidad Di Castilla-La Mancha e IREC Di Ciudad Real (Spagna) - FINANZIATO EFSA (codice U-gov: ENETWILD2021); il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Massimo Scandura, bandita con **D. R. n. 88 prot. n. 840 del 09/03/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

### **Verbale n. 1**

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 09/04/2022 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria Rep. n. 126/2022 Prot. n. 1128 del 06/04/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

**Prof. Massimo Scandura**

**Presidente;**

**Dott.ssa. Francesca Brivio**

**Componente;**

**Dott.ssa Roberta Chirichella**

**Componente con funzioni di Segretario**

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Massimo Scandura. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Roberta Chirichella.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

**Dottorato di ricerca** da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegnio di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**,

le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero nonché lo svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi in Italia o all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso ovvero al progetto di ricerca di cui all'art. 1 del bando di selezione

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni (b):** max punti 6

0,5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 6.

1 punti per ogni 6 mesi (o frazioni) di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

0,5 punti per ogni mese o frazione di attività formativa

- **Contributi a congressi:** max punti 2

0,2 punti per ogni contributo presentato

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 4

1 punti ogni 6 mesi o frazioni di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

**Dott. Dettori Ettore Emanuele**

**Dott.ssa Lecis Roberta**

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Dopo aver esaminato le domande e la documentazione allegata, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati Dott. Dettori Ettore Emanuele e Dott.ssa Lecis Roberta.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda dei candidati:

**Dott. Dettori Ettore Emanuele**

**Dott.ssa Lecis Roberta**

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato **Dott. DETTORI** ha al suo attivo un dottorato conseguito in Spagna e una limitata attività lavorativa nel campo della ricerca che risultano piuttosto attinenti all'oggetto del bando, in quanto focalizzati sul monitoraggio di mustelidi che vivono in ambienti di acqua dolce. Ad esse si accompagna una discreta produzione scientifica.”

La Commissione decide pertanto di assegnargli punti **27 su 40**.

**La candidata Dott.ssa LECIS** ha al suo attivo 2 dottorati (conseguiti uno in Italia e uno nel Regno Unito) e una lunga attività di ricerca con una buona pertinenza rispetto all'oggetto del bando. In particolare le ricerche hanno riguardato sia specie selvatiche che i loro patogeni, con approcci di tipo prevalentemente molecolare. A tale attività si accompagna una buona produzione scientifica, solo in parte considerata pertinente.

La Commissione decide pertanto di assegnarle punti **38,5 su 40**.

***La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 11 aprile 2022 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.***

La seduta termina alle ore 12:00.

---

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 09/04/2022

IL SEGRETARIO:

**Dott.ssa Roberta Chirichella**

  

---