Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo:

“Innovazioni e tradizioni nella religione fenicia e punica: luoghi di culto, divinità e rituali in Sardegna nel I millennio a.C.”

per l'Area 10 - SCIENZE DELL'ANTICHITÀ, FILOLOGICO-LETTERARIE E STORICO-ARTISTICHE; Macrosettore 10/N - CULTURE DELL'ORIENTE; Settore Concorsuale 10/N1 - Culture del Vicino Oriente antico; Settore scientifico disciplinare L-OR/06 - Archeologia fenicio-punica - interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sul seguente fondo Progetto PRIN 2017 “PEOPLES OF THE MIDDLE SEA. INNOVATION AND INTEGRATION IN ANCIENT MEDITERRANEAN (1600-500 BC)” - CUP J54I19003830001 - codice progetto U-gov ProgettoPRIN2017GUIRGUIS - il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Michele GUIRGUIS; bandita con **Decreto Direttore Dipartimento Rep . n. 70 Prot. n. 648 del 26/4/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 20 del mese di maggio alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione, rep. n. 91, prot. n. 754 del 19/05/2022, si è riunita in modalità telematica, su piattaforma Teams dell'Ateneo (cod. s9sbmn9) per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Michele Guirguis

Presidente;

Prof.ssa Elisabetta Garau

Componente;

Dott. Luigi Magnini

Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il

Prof. Michele Guirguis. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Luigi Magnini.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.****

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 12.

1 punto per ogni lavoro presentato considerato pertinente all'attività richiesta dal bando.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 2.

1 punto per ogni annualità pertinente all'attività richiesta dal bando.

Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero: max punti 2

1 punto per ogni annualità pertinente all'attività richiesta dal bando.

Contributi a congressi o corsi: max punti 2.

1 punto per ogni contributo presentato pertinente all'attività richiesta dal bando.

-

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2

1 punto per ogni annualità pertinente all'attività richiesta dal bando.

Il Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione (in ordine alfabetico):

Dott. Nicola Chiarenza

Dott. Bruno D'Andrea

Dott. Salvatore Ladinetti

Dott.ssa Elisa Pompianu

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad

accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande pervenute da parte dei Dott.ri Nicola Chiarenza, Bruno D'Andrea e Elisa Pompianu. La Commissione all'unanimità ritiene non valida la domanda presentata dal candidato Dott. Salvatore Ladinetti in quanto non è possibile accertare il possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata (art. 2, b del bando: pregressa esperienza di ricerca in qualità di titolare di borse e/o assegni; partecipazione a progetti regionali/nazionali/internazionali; autore/coautore di pubblicazioni scientifiche).

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato, procedendo in ordine alfabetico:

Dott. Nicola Chiarenza

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dai titoli presentati emerge il profilo di uno studioso pienamente capace di poter svolgere la ricerca per cui è bandito

l'assegno. Le attività svolte e la produzione scientifica sono di livello molto buono, seppure prevalentemente concentrate su temi e contesti legati alla dimensione sacra della Sicilia fenicia e punica (in particolare Selinunte e Mozia) **e decide di assegnare punti 37 su 40.**

Dott. Bruno D'Andrea

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dai titoli presentati emerge il profilo di uno studioso pienamente capace di poter svolgere la ricerca per cui è bandito l'assegno. Le attività svolte e la produzione scientifica sono di livello molto buono. I temi di ricerca sono concentrati, seppure in maniera non esclusiva, sulla dimensione sacra dei santuari tofet del Mediterraneo centrale e sugli animali nell'ambito della religione fenicia e punica. **e decide di assegnare punti 39 su 40.**

Dott.ssa Elisa Pompianu

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Dai titoli presentati emerge il profilo di una studiosa pienamente capace di poter svolgere la ricerca per cui è bandito l'assegno. Le attività svolte e la produzione scientifica sono di livello molto buono. I temi di ricerca riguardanti la dimensione sacra fenicia e punica sono in particolare collegati all'antico insediamento fenicio e punico di Sulky e ai rituali documentati nelle necropoli puniche **e decide di assegnare punti 37 su 40.**

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 26 maggio 2022 alle ore 15:30 nello studio del Prof. Michele Guirguis, di fronte all'Aula N al III piano dello stabile

di Via Zanfarino 62 a Sassari, in presenza come previsto dall'Art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto da parte dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari 20 maggio 2022

IL SEGRETARIO:

Dott. Luigi Magnini