

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO, AI SENSI DELL'ART. 2222 E SEGUENTI DEL CODICE CIVILE, DI N. 1 CONTRATTO DI LAVORO AUTONOMO, DELLA DURATA DI 11 MESI, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI SUPPORTO ALLA SCUOLA DI DOTTORATO DI RICERCA, CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLO SVILUPPO ED ALIMENTAZIONE DEL SITO WEB DELLA SCUOLA E DEI CORSI DI DOTTORATO, NELL'AMBITO DELL'AREA DIDATTICA, ORIENTAMENTO E SERVIZI AGLI STUDENTI, BANDITA CON D.D. N. 1732, PROT. N. 62911 DEL 16/06/2020, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DI ATENEIO IN DATA 16/06/2020.

VERBALE 3 - COLLOQUIO

L'anno duemilaventi addì 10 del mese di luglio, alle ore 10:00, la Commissione Giudicatrice della selezione di cui trattasi, si riunisce in modalità telematica, via Skype, per l'espletamento della prova orale della procedura di cui all'epigrafe.

La Commissione, nominata con D.D. n. 1886, prot. n. 72310 del 01/07/2020, è così composta:

Prof. Antonello CANNAS

Professore Ordinario (AGR/18)

Università degli Studi di Sassari

Presidente;

Dott.ssa Anna Paola VARGIU

Responsabile Ufficio Alta Formazione

Università degli Studi di Sassari

Componente;

Dott. Riccardo Nicolò ZALLU

Ufficio Alta Formazione

Università degli Studi di Sassari

Componente e Segretario Verbalizzante.

La Commissione, sulla scorta delle domande pervenute, procede alla chiamata via Skype dei candidati, nonché alla loro identificazione.

Risultano presenti:

1. **Luciano Carta, identificato in base al documento Carta d'identità**
2. **Maria Cristina Idini, identificata in base al documento Carta d'identità**
3. **Gabriele Meloni, identificato in base al documento Carta d'identità**
4. **Piera Pala, identificata in base al documento Patente di guida**
5. **Margherita Scanu, identificata in base al documento Carta d'identità**

Risultano assenti:

1. **Francesca Arru.**

Alle ore 10:10 si dà inizio alla prova selettiva.

Il candidato **Luciano Carta** viene sentito sui seguenti argomenti:

- Conoscenza della normativa di riferimento (Riforma dei Dottorati di ricerca e principali differenze con il sistema precedentemente in vigore): gravemente insufficiente;
- Conoscenza dei principali strumenti informatici di base (Pacchetto Office) ed eventuali altre competenze informatiche: il candidato mostra di avere conoscenze adeguate, in particolare per ciò che concerne gli aspetti relativi alla elaborazione e presentazione dei dati scientifici;
- Conoscenza lingua inglese: la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione simultanea del testo *“The University of Sassari was founded in the year 1562. It is headquartered in the city of Sassari, having units also in Alghero, Olbia, Nuoro and Oristano (Sardinia, Italy). The University of Sassari has 10 Departments, and approximately 550 professors, 400 technical and administrative staff, and 13,000 students (Italians and foreigners). It also has 11 libraries, with about 830,000 books and monographs and more than 44,000 paper and electronic journals. There are also 4 large studying rooms opened every day, besides those present in the libraries”* e, quindi, mediante una breve conversazione in lingua inglese: il candidato mostra una buona capacità di lettura e traduzione, mediamente fluente invece la conversazione.
- Motivazione ed attitudine del candidato verso il compito previsto: il candidato non ha dimostrato capacità propositive rispetto alle attività di supporto della Scuola di Dottorato già esistenti per innovarne i contenuti e metodi

INDICARE GIUDIZIO SINTETICO E RELATIVO PUNTEGGIO: Il candidato mostra una conoscenza gravemente insufficiente della normativa di riferimento del Dottorato, sia interna all'Ateneo di Sassari che nazionale. Il candidato, inoltre, non ha dimostrato particolari capacità propositive rispetto alle attività di supporto della Scuola di Dottorato già esistenti per innovarne contenuti e metodi. Le conoscenze informatiche appaiono adeguate, soprattutto riguardo alla gestione di dati. Buona la capacità di lettura e traduzione del testo in inglese.

PUNTI: 18/30

La candidata **Maria Cristina Idini** viene sentita sui seguenti argomenti:

- Conoscenza della normativa di riferimento (Compatibilità tra l'iscrizione ad un Corso di Dottorato e altri Corsi di studio): ottima conoscenza dell'argomento;
- Conoscenza dei principali strumenti informatici di base (Pacchetto Office) ed eventuali altre competenze informatiche: le competenze sono di elevato livello riguardo alla parte testuale e alle presentazioni, di buon livello quelle relative alla gestione dei dati;
- Conoscenza della lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione simultanea del testo *“The Department of Economics and Management (DiSea) of the University of Sassari is among leading research institutions in Italy for economics, management science, and quantitative methods. In fact, in 2018 DiSea was funded with 5.2 million euro by the Italian Ministry of University and Research under the Programme “Departments of Excellence”. Based on the long tradition of quality and success of its Bachelor’s and Master’s Degree Programmes, from 2020-2021 DiSea will offer an International Ph.D. Programme in Economics and Management”* e quindi mediante una breve conversazione in lingua inglese: molto buona la lettura e la traduzione, fluente la conversazione.

- Motivazione ed attitudine della candidata verso il compito previsto: la candidata dimostra una motivazione e attitudine alla gestione dei rapporti con i dottorandi molto elevata ed una ottima predisposizione al miglioramento delle attività della Scuola secondo le finalità previste nel bando;

INDICARE GIUDIZIO SINTETICO E RELATIVO PUNTEGGIO: La candidata dimostra una conoscenza approfondita della normativa sia nazionale che interna all'Ateneo. La candidata risponde in maniera articolata, mostrando una elevata capacità di mettere in relazione le norme specifiche in materia di Dottorato con disposizioni di altri contesti. Buone competenze informatiche non limitate ad un utilizzo non professionale. La candidata dimostra elevate potenzialità per sfruttare tali conoscenze in relazione alle attività di supporto alla Scuola. Ottima la lettura e traduzione del testo in inglese, molto buona la lingua parlata.

PUNTI: 29/30

Il candidato **Gabriele Meloni** viene sentito sui seguenti argomenti:

- Conoscenza della normativa di riferimento (Attivazione e accreditamento dei Corsi di Dottorato di ricerca): limitata ed inadeguata conoscenza dell'argomento;

- Conoscenza dei principali strumenti informatici di base (Pacchetto Office) ed eventuali altre competenze informatiche: buone e appropriate, anche in relazione al loro uso in azioni comunicative;

- Conoscenza della lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione simultanea del testo "*The PhD Programme in Chemical Science and Technology provides high-level training on these topics: Innovative nanostructured materials Physical chemistry of biological systems Computational modeling and chemistry Industrial catalytic processes Industrial biotechnology Analytical chemistry and surface technology Surfactants and nanotechnological applications*" e quindi mediante una breve conversazione in lingua inglese: eccellente conoscenza della lingua inglese, sia nelle capacità lettura e traduzione che nella conversazione.

Motivazione ed attitudine del candidato verso il compito previsto: il candidato dimostra una più che buona motivazione e attitudine al miglioramento delle attività della Scuola secondo le finalità previste nel bando;

INDICARE GIUDIZIO SINTETICO E RELATIVO PUNTEGGIO: Il candidato non risponde nello specifico ai quesiti posti relativamente alla normativa di riferimento, dimostrandone una conoscenza fortemente generica ed incompleta. Per quanto concerne le competenze informatiche, il candidato dimostra una buona conoscenza degli strumenti maggiormente in uso e una adeguata capacità di proporre un utilizzo funzionale alle attività oggetto del presente bando. Eccellente la conoscenza della lingua inglese.

PUNTI: 24/30

Durante il colloquio, la candidata **Piera Pala**, invia una e-mail al Segretario verbalizzante con la quale comunica di rinunciare al colloquio. L'e-mail è allegata al presente verbale.

La candidata **Margherita Scanu** viene sentita sui seguenti argomenti:

- Conoscenza della normativa di riferimento (L'internazionalizzazione nel Dottorato di ricerca: possibilità per Corsi e dottorandi): buona conoscenza dell'argomento;

- Conoscenza dei principali strumenti informatici di base (Pacchetto Office) ed eventuali altre competenze informatiche: elevate in campo comunicativo e testuale, di base nella elaborazione dei dati.

La candidata dimostra una eccellente conoscenza degli strumenti comunicativi e dell'uso dei media utilizzabili per perseguire gli obiettivi principali riportati nel bando, in merito soprattutto alla proposizione e divulgazione delle attività della Scuola di Dottorato;

- Conoscenza della lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione simultanea del testo *“The Programme in Agricultural Sciences aims to train highly qualified PhDs able to conduct research & development and professional activity in the following fields: agrometeorology and plant ecophysiology; productivity of agricultural crops; management and protection of agricultural and forest production systems; conservation, protection and enhancement of natural resources; biotechnology focusing on regional, national and international production needs; breeding and reproduction; feeding and nutrition; applied genetics and selection of livestock, including the use of molecular biology techniques; and quality and safety of food products of animal origin”* e quindi mediante una breve conversazione in lingua inglese: buona capacità di lettura e traduzione, sufficientemente fluente la conversazione.

Motivazione ed attitudine della candidata verso il compito previsto: la candidata dimostra un'eccellente motivazione, capacità di analisi critica e attitudine alla gestione dei rapporti comunicativi della Scuola di dottorato, evidenziando un approccio propositivo ed informato anche nei rapporti con le imprese;

INDICARE GIUDIZIO SINTETICO E RELATIVO PUNTEGGIO: La candidata dimostra nell'insieme una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della prova. La candidata risponde in maniera adeguata, seppure non approfondita, alle domande inerenti gli aspetti regolamentari. Ottime competenze informatiche in relazione alle finalità della selezione. La candidata, partendo dall'analisi di un caso specifico, dimostra di saper proporre efficaci soluzioni migliorative. Buona la lettura e traduzione del testo in inglese, così come la lingua parlata.

PUNTI: 26/30

Successivamente, la commissione procede ad una valutazione congiunta dei titoli e del colloquio, attribuisce un punteggio finale per i candidati e ai sensi degli artt. 6 e 7 del bando redige le seguenti graduatorie di merito e degli idonei, limitando **il numero degli eventuali idonei in misura non superiore al venti per cento dei posti messi a concorso**, con arrotondamento all'unità superiore:

GRADUATORIA DI MERITO

n°	Cognome	Nome	Titoli	Colloquio	Totale Punti
1	Scanu	Margherita	15/15	26/30	41 su 45
2	Idini	Maria Cristina	6/15	29/30	35 su 45
3	Meloni	Gabriele	8,5/15	24/30	32,5 su 45

GRADUATORIA DEGLI IDONEI

n°	Cognome	Nome	Titoli	Colloquio	Totale Punti
1	Scanu	Margherita	15/15	26/30	41 su 45
2	Idini	Maria Cristina	6/15	29/30	35 su 45

Al termine dei lavori, la Commissione designa quale vincitore della selezione al fine del conferimento di n. 1 contratto di lavoro autonomo, per lo svolgimento delle attività citate in epigrafe:

la dott.ssa Margherita Scanu, con il punteggio di 41 su 45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Al verbale sono allegate, quali parte integrante dello stesso, le dichiarazioni di concordanza sul contenuto del verbale degli altri due componenti in collegamento telematico.

Luogo, data Sassari, 10/07/2020

IL SEGRETARIO

Dott. Riccardo Nicolò Zallu

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. Antonello Cannas, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.D. n. 1732, prot. n. 62911 del 16/06/2020, ai sensi dell'Art. 2222 e seguenti del Codice civile, per il conferimento di n. 1 contratto di lavoro autonomo, della durata di 11 mesi, per lo svolgimento di attività di supporto alla Scuola di Dottorato di ricerca, con particolare riferimento allo sviluppo ed alimentazione del sito web della Scuola e dei Corsi di Dottorato, nell'ambito dell'Area Didattica, Orientamento e Servizi agli studenti,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 10/07/2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Lugo e data Sassari, 10/07/2020

Firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Antonello Cannas". The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Dott.ssa Anna Paola Vargiu, Componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.D. n. 1732, prot. n. 62911 del 16/06/2020, ai sensi dell'Art. 2222 e seguenti del Codice civile, per il conferimento di n. 1 contratto di lavoro autonomo, della durata di 11 mesi, per lo svolgimento di attività di supporto alla Scuola di Dottorato di ricerca, con particolare riferimento allo sviluppo ed alimentazione del sito web della Scuola e dei Corsi di Dottorato, nell'ambito dell'Area Didattica, Orientamento e Servizi agli studenti,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 10/07/2020 e di concordare con il contenuto del verbale n. 3.

Lugo e data Sassari, 10/07/2020

Firma
