

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: ***“Studio di modelli per la misurazione della sostenibilità nelle aziende agroalimentari”*** per l'Area 13 - “Scienze economiche e statistiche”, Macro-settore 13/B Economia Aziendale, Settore concorsuale 13/B5 “Scienze Merceologiche” - Settore scientifico -disciplinare SECS -P13 Scienze Merceologiche”, finanziato dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 23.800,00** (euro ventitremilaottocento/00) nell'ambito del progetto “Programma di Sviluppo – Dipartimenti di Eccellenza 2018-2022” con codice U-gov: “PROGETTOECCellenzADISEA2018”, la responsabile scientifica dell'assegno di ricerca è individuata nella Prof.ssa Gavina MANCA, bandita con **D. R. n. 3998, prot. n. 136767 del 26/10/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2021 addì _26.11.2021_ alle ore 10.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto della Direttrice del Dipartimento di Scienze economiche e aziendale, rep. N 201/2021, prot. n. 0001684 del 22/11/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Gavina Manca	Presidente;
Prof.ssa Lolita Liberatore	Componente;
Dott. Marcello Atzeni	Segretario.

Assume le funzioni di Segretario **Dott. Marcello Atzeni.**

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott.ssa Eliana MANCINI

Dott. Valentino TASCIONE

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La Dott.ssa Eliana MANCINI viene interrogata su:

1. Indicatori di sostenibilità ambientale nel settore agroalimentare
2. Scopi per i quali un'azienda agroalimentare può effettuare l'analisi Life Cycle Assessment

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa Eliana MANCINI, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *la candidata presenta un'ottima conoscenza dei temi inerenti le domande del colloquio dimostrando ottima padronanza dei contenuti e di linguaggio ed un'ottima attitudine a svolgere attività di ricerca* e decide di assegnare punti 60 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: **la candidata Eliana Mancini presenta un buon profilo scientifico, molto pertinente al settore scientifico disciplinare messo a concorso ed al progetto di ricerca che si intende sviluppare; nell'ambito della prova orale, ha manifestato un'ottima conoscenza dei temi oggetto del progetto. Nel complesso, ha dimostrato un'ottima attitudine allo svolgimento di attività di ricerca scientifica. Considerando, sia la valutazione dei**

titoli accademici e professionali, sia l'esito della prova orale, la commissione decide di assegnare una votazione complessiva di 76.5 su 100.

Il dott. Valentino TASCIONE viene interrogato su:

1. Le principali banche dati internazionali per l'applicazione della metodologia Life Cycle Assessment
2. Indicatori da considerare per effettuare l'analisi Life Cycle Thinking

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Valentino TASCIONE la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: *il candidato presenta una buona conoscenza dei temi inerenti le domande del colloquio dimostrando buona padronanza dei contenuti e di linguaggio ed un'ottima attitudine a svolgere attività di ricerca* e decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: **il candidato Valentino TASCIONE presenta un ottimo profilo scientifico, molto pertinente al settore scientifico disciplinare messo a concorso ed al progetto di ricerca che si intende sviluppare; nell'ambito della prova orale, ha manifestato una buona conoscenza dei temi oggetto del progetto. Nel complesso, ha dimostrato un'ottima attitudine allo svolgimento di attività di ricerca scientifica. Considerando, sia la valutazione dei titoli accademici e professionali, sia l'esito della prova orale, la commissione** decide di assegnare una votazione complessiva di 81.5 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

1. Dott. Valentino TASCIONE
2. Dott.ssa Eliana MANCINI

E dichiara pertanto vincitore il Dott. Valentino TASCIONE

La seduta termina alle ore 12.05

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari 26.11.2021

IL SEGRETARIO:

Dott. Marcello ATZENI

_____ (FIRMA) _____