

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 9 presso il Dipartimento Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 – Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Caratterizzazione secondaria ed ecofisiologica di vitigni tradizionali della Sardegna”*, Responsabile scientifico il Prof. Giovanni NIEDDU, bandita, tra le altre, con D.R. n. 3656, prot. n. 128125 del 19/11/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 18 Dicembre alle ore 12.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria rep. n. 633, prot. n. 3002 del 10/12/2020, si è riunita in modalità telematica, come disposto dal D.R. n. 3175, prot. n. 118787 del 19/10/2020, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

<b>Prof. Giovanni Nieddu</b>	<b>Presidente;</b>
<b>Prof. ssa Maria Rosaria Filigheddu</b>	<b>Componente;</b>
<b>Prof. Costantino Sirca</b>	<b>Componente.</b>

Assume le funzioni di Segretario il **Prof. Costantino Sirca**.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

***La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.***

***La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.***

Al concorso risultano ammessi:

**Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi**

**Dott. Luca Mercenaro**

Dopo avere verificato l'identità dei candidati, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La **Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi**

viene interrogata su sua richiesta in lingua inglese sulle tecniche utilizzabili per la caratterizzazione ecofisiologica della vite e sul germoplasma della vite della Sardegna

A conclusione dell'esame colloquio della **Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

la candidata evidenzia padronanza delle tematiche affrontate e denota interesse e capacità di analisi

e decide di assegnare punti **50 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

la candidata **Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi** ha mostrato di possedere le competenze richieste per lo svolgimento dell'assegno di ricerca

e decide di assegnare una votazione complessiva di **72,5 su 100**.

Il **Dott. Luca Mercenaro**

viene interrogato sulle tecniche e sui criteri di individuazione dei caratteri utili da un punto di vista agronomico e tecnologico nella ricerca e selezione di biotipi di vite.

A conclusione dell'esame colloquio del **Dott. Luca Mercenaro** la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Il candidato mostra un'ottima conoscenza del settore vitivinicolo sardo e delle tecniche di selezione varietale e clonale

e decide di assegnare **punti 50 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

Il **Dott. Luca Mercenaro** ha mostrato di possedere pienamente le competenze richieste per lo svolgimento dell'assegno di ricerca

e decide di assegnare una votazione complessiva di **84,8 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- 1) **Dott. Luca Mercenaro** con votazione complessiva **84,8 su 100**
- 2) **Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi** con votazione complessiva di **72,5 su 100**.

E dichiara pertanto vincitore il **Dott. Luca Mercenaro**.

La seduta termina alle ore 12,50

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari , 18 Dicembre 2020

IL SEGRETARIO:

**Prof. Costantino Sirca**



**Allegato 2 al verbale n. 2**

**(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)**

**Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata Dott. ssa Maryam Ashofteh Beiragi**

Punteggio titoli professionali e accademici: **22,5/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **50/60**

Totale: **72,5/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: ha mostrato di possedere le competenze richieste per lo svolgimento dell'assegno di ricerca.

**Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato Dott. Luca Mercenaro**

Punteggio titoli professionali e accademici: **34,8/40**

Punteggio assegnato per il colloquio: **50/60**

Totale: **84,8/100**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale: ha mostrato di possedere pienamente le competenze richieste per lo svolgimento dell'assegno di ricerca.

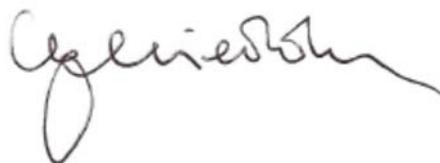
## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Nieddu, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 9 presso il Dipartimento Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 – Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Caratterizzazione secondaria ed ecofisiologica di vitigni tradizionali della Sardegna”*, Responsabile scientifico il Prof. Giovanni NIEDDU, bandita, tra le altre, con D.R. n. 3656, prot. n. 128125 del 19/11/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **18 Dicembre 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari 18 Dicembre 2020



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. Maria Rosaria Filigheddu **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 9 presso il Dipartimento Agraria dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 07 - Scienze Agrarie e Veterinarie, Macrosettore 07/B – Sistemi Colturali Agrari e Forestali, Settore Concorsuale 07/B2 – Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, Settore Scientifico-disciplinare AGR/03 - Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *“Caratterizzazione secondaria ed ecofisiologica di vitigni tradizionali della Sardegna”*, Responsabile scientifico il Prof. Giovanni NIEDDU, bandita, tra le altre, con D.R. n. 3656, prot. n. 128125 del 19/11/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

### DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **18 dicembre 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 18 dicembre 2020

Firma  
