

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: **“Sviluppo di inibitori VEGFR, Tubulina e Pompa di efflusso, inseriti all'interno di Nanocarrier rivestiti con membrana cellulare reattiva agli stimoli per il trattamento dei tumori metastatici”** per l'Area 03 “Scienze Chimiche”, Macrosettore 03/D “Farmaceutico, Tecnologico, Alimentare”, Settore Concorsuale 03/D1 “Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari”, Settore scientifico disciplinare CHIM/08 – Chimica Farmaceutica, nell'ambito del Bando PRIN 2020 interamente finanziato dal Dipartimento a valere sui fondi del progetto U-gov PRINCARTA2020 per **un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 25.000** (euro venticinquemila/00), Responsabile Scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Antonio Carta, bandita con **Decreto del Direttore di Dipartimento Rep. n. 111/2022 prot. n. 1102 del 01/08/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 26/09/2022 alle ore 09.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Farmacia, rep. . 111/2022 prot. n. 1102 del 01/08/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Antonio Carta	Presidente;
Prof. Gabriele Murineddu	Componente;
Dott.ssa Sandra Piras	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Dott.ssa Sandra Piras.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammessa e presente:

Dott.ssa Roberta Ibba.

Il Dott. Davide Benedetto Tiz, benché ammesso non risulta presente. La commissione, per verificare che non esistano problemi legati alla connessione telematica, attesi 9 minuti alle ore 09.09 chiama il dott. Benedetto Tiz al numero telefonico da lui indicato in domanda (3462104026) ma il telefono risulta non connesso. La commissione attende sino alle 09.15 e ripete la chiamata telefonica, ma con lo stesso esito negativo. La commissione decide quindi di procedere all'esame della candidata presente Dott.ssa Ibba. Il presidente ripete la chiamata al candidato assente ancora una volta alle 09.30, ma sempre con esito negativo. Si allega copia della e-mail (allegato 3), con il codice di collegamento Skype, mandata ai commissari e ai candidati.

Dopo avere verificato l'identità della candidata, la stessa viene invitata a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

La dott.ssa Roberta Ibba viene interrogata sugli argomenti di ricerca indicati nel bando. In particolare, sulla sintesi di composti ad attività inibente di VEGFR, Tubulina e Pompa di efflusso, sia attraverso metodi convenzionali che con la sintesi assistita da microonde. I metodi di purificazione e identificazione dei composti sintetizzati e le tecniche biologiche che consentono di valutarne l'attività biologica.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione del colloquio della dott.ssa Roberta Ibba, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La candidata ha dimostrato di conoscere in modo approfondito le tecniche di progettazione e di sintesi di molecole con potenziale attività biologica. Risulta molto preparata nelle tecniche e strumentazioni impiegate nell'analisi chimica. Inoltre, possiede una elevata capacità di descrizione e sintesi degli argomenti trattati oltre ad un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La commissione decide di assegnarle punti 55 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo:

La dott.ssa Roberta Ibba ha dimostrato, sia attraverso il curriculum, le numerose pubblicazioni e la discussione, una notevole predisposizione e preparazione per la ricerca farmaceutica, decide pertanto di assegnarle una votazione complessiva di 91 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dichiara pertanto vincitore la dott.ssa Roberta Ibba

La seduta termina alle ore 10.50

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 26/09/2022

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Sandra Piras

_____ **(FIRMA)** _____