

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Sviluppo di ricoprimenti funzionali per manufatti in materiale lapideo" sul SSD ING-IND/22 - Scienza e tecnologia dei materiali – Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione – Macrosettore Area 09 – Ingegneria industriale e dell'informazione settore concorsuale 09/D1- Scienza e tecnologia dei materiali interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 25.000,00 (euro venticinquemila/00) a valere sul progetto REDIRECT Fondo per la Crescita Sostenibile - Accordi per l'innovazione "Fabbrica Intelligente", di cui al D.M. 5 marzo 2018 Capo II. Impresa: GRUPPO CERAMICHE GRESMALT S.p.A. (C.F. 00133450353) - Capofila Prog. n. F/160016/01-05/X41 CUP: B82C21001600005 - COR: 6145239, il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Luca Malfatti, bandita con **D. R. n. 164 prot. n. 997 del 10/06/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 15 luglio alle ore 9.30 la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Architettura Design e Urbanistica rep. n.202/2021, prot. n.1204 del 04/07/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Antonello Monsù Scolaro	Presidente;
Prof. Luca Malfatti	Componente;
Dott. Davide Carboni	Componente.

Assume le funzioni di Segretario il dott. Davide Carboni.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risulta ammesso:

Dott. **Luigi Stagi**,

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il dott. Luigi Stagi viene interrogato su conoscenze pregresse nell'ambito della sintesi di nanomateriali per via sol-gel. Caratterizzazione di film sol-gel, attività fotocatalica e coating usati per lo sviluppo di ricoprimenti ad alta riflettanza nell'infrarosso per l'isolamento termico dell'esterno degli edifici (*cold-roof*).

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Luigi Stagi, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato dimostra una eccellente padronanza degli argomenti inerenti alle caratteristiche termoisolanti dei materiali e le tecniche di sintesi sol-gel per lo sviluppo di ricoprimenti funzionali termoisolanti oggetto del presente progetto. decide di assegnare punti **58** su 60 al colloquio del candidato.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. **Luigi Stagi**: il candidato dimostra un solido curriculum incentrato sulla caratterizzazione ottica di nanomateriali e sulla realizzazione di ricoprimenti nanostrutturati testimoniata anche da un numero considerevole (43) di articoli di cui è coautore su rivista scientifica. Inoltre, l'esame colloquio del candidato ha evidenziato una eccellente padronanza degli argomenti inerenti alle caratteristiche ottiche dei ricoprimenti e le tecniche di sintesi sol-gel per lo sviluppo di ricoprimenti funzionali ad alta riflettanza nell'infrarosso.

La Commissione decide quindi di assegnare al candidato una votazione complessiva di **90** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. **Luigi Stagi**.

E dichiara pertanto vincitore il dott. **Luigi Stagi**.

La seduta termina alle ore **10:30**.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Luogo, data **Alghero**, li **15/07/2022**

IL SEGRETARIO:

Dott. Davide Carboni

(FIRMA)_____