

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "UNIVIENNA2021APOLLONIO" per l'Area 05 – "Scienze Biologiche", Macrosettore 05/B – "Biologia Animale e Antropologia", Settore Concorsuale 05/B1 "Zoologia E Antropologia", Settore scientifico disciplinare BIO/05 "Zoologia", interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 50.000,00 (euro cinquantamila/00) a valere sui fondi progetto UNIVIENNA2021APOLLONIO: Accordo di collaborazione con l'Università di Vienna per la realizzazione del progetto di ricerca "Urbanization of a top predator: are wolves and humans adapting to life together - CUP J85F21000670005 (codice U-gov: progetto UNIVIENNA2021APOLLONIO); il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Marco Apollonio, bandita con **D. R. n. 247 prot. n. 1954 del 14/06/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 12/07 alle ore 15.15, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria, rep. n. 294 /2022, prot. n. 2882 del 08/07/2022, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Marco Apollonio	Presidente;
Prof. Massimo Scandura	Componente;
Dott.ssa Roberta Chirichella	Componente.

Assume le funzioni di Segretario la Dott.ssa Roberta Chirichella.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

Dott. Vasco Avramo;

Dott. Rudy Brogi.

In accordo con l'art. 4 del bando, la prova orale si svolge *in videoconferenza* tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Alle ore 15.30 risulta collegato al link Skype previamente trasmesso ad entrambi i candidati soltanto il candidato Dott. Rudy Brogi.

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene interrogato sulle esperienze pregresse pertinenti al posto messo a concorso e sulle metodologie applicate. Il candidato illustra le proprie esperienze post-laurea, soffermandosi in particolare sulle attività relative ai grandi mammiferi.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo estratto dall'articolo scientifico "Big city life: carnivores in urban environments" di Bateman e Fleming (2012).

A conclusione dell'esame colloquio del dott. Rudy Brogi la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: Il candidato mostra una adeguata preparazione e maturità professionale per poter svolgere il progetto di ricerca "Urbanization of a top predator: are wolves and humans adapting to life together?" e decide di assegnare punti **57** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo sul dott. Rudy Brogi: Il candidato risulta pienamente idoneo per svolgere l'attività di assegnista relativamente al progetto di ricerca sopra specificato. La commissione decide di assegnare una votazione complessiva di **97** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott. Rudy Brogi: 97 su 100 punti.

E dichiara pertanto vincitore il dott. Rudy Brogi.

La seduta termina alle ore 16.15

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 12/07/2022

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Roberta Chirichella