

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "Valutazione dello status distributivo e genetico di mammiferi italiani di interesse sanitario e conservazionistico" per l'Area Area 05 – "Scienze biologiche", Macrosettore 05/B "Biologia animale e antropologia", Settore Concorsuale 05/B1 "Zoologia ed Antropologia", Settore scientifico disciplinare BIO/05 "Zoologia" a valere sui fondi ENETWILD - progetto su acquisizione di dati sulla presenza e abbondanza di fauna selvatica di interesse per la possibile trasmissione di patogeni - Universidad Di Castilla-La Mancha e IREC Di Ciudad Real (Spagna) - FINANZIATO EFSA (codice U-gov: ENETWILD2021); il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Massimo Scandura, bandita con **D. R. n. 88 prot. n. 840 del 09/03/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 11/04/2022 alle ore 9.45, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria Rep. n. 126/2022 Prot. n. 1128 del 06/04/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Massimo Scandura	Presidente;
Dott.ssa. Francesca Brivio	Componente;
Dott.ssa Roberta Chirichella	Componente con funzioni di Segretario

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Dott.ssa Roberta Chirichella. Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

dott. Dettori Ettore Emanuele
dott.ssa Lecis Roberta

Alle ore 10:00 la Commissione avvia la chiamata Skype (il cui link era stato preventivamente trasmesso ai candidati via email) e invita i candidati presenti ad esibire un documento di identità e a sostenere la prova orale *in videoconferenza*.

Risulta presente la sola candidata:

Dott.ssa Lecis Roberta (CI: CA65643GP scad. 11/02/2031)

La dott.ssa. LECIS viene interrogata sulle tematiche affrontate nella propria carriera che risultano inerenti al bando, chiedendo che vengano specificate le esperienze in ambito genetico.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa LECIS la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio “ La candidata descrive le proprie esperienze di genetica di popolazione sul gatto selvatico e sul visone americano. Specifica che si è occupata per diversi anni di genetica dei virus ma avendo come focus sempre la fauna selvatica. Attualmente si occupa di genetica di popolazioni di ungulati, tra cui il cinghiale e il capriolo. L'esperienza in ambito genetico si riferisce all'utilizzo del DNA mitocondriale e marcatori microsatelliti. Le tematiche affrontate nella precedente carriera e le esperienze acquisite risultano valide e pertinenti al bando. L'esposizione denota padronanza degli argomenti trattati e proprietà di linguaggio.

Alla candidata viene richiesto di leggere e tradurre un paragrafo dell'articolo: Portanier et al. 2022. New insights into the past and recent evolutionary history of the Corsican mouflon (*Ovis gmelini musimon*) to inform its conservation. Conservation Genetics (2022) 23:91–107.

La candidata mostra una ottima padronanza nella lettura, traduzione e comprensione del testo.” e decide di assegnare punti **50** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all’esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **“La candidata risulta idonea a svolgere l’attività di ricerca prevista dal bando”** sulla dott.ssa ROBERTA LECIS e decide di assegnare una votazione complessiva di punti **88,5** su 100.

Al termine del colloquio della dott.ssa LECIS, entra nella chiamata il dott. DETTORI, il quale comunica alla commissione di avere avuto problemi di collegamento. La commissione conviene di procedere con il colloquio del candidato.

Viene richiesto al candidato di esibire un documento di identità:

dott. Dettori Ettore Emanuele (CI: CA53440DM scad. 02/06/2029)

Il dott. DETTORI viene interrogato sulle tematiche affrontate nella propria carriera che ritiene inerenti al bando, chiedendo che vengano specificate le esperienze in ambito genetico.

Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell’esame colloquio del dott. DETTORI la Commissione formula all’unanimità il seguente giudizio “ Il candidato descrive le attuali attività di ricerca aventi l’obiettivo di valutare le differenze tra i sessi nella dieta della lontra, tramite analisi di campioni fecali. Il candidato descrive inoltre precedenti esperienze sul monitoraggio e l’analisi della dieta in altri mustelidi nella Regione Sardegna e in Spagna. Viene citata l’applicazione di tecniche genetiche anche in altri carnivori (lupo, volpe e genetta). L’esperienza in ambito genetico si riferisce all’utilizzo del DNA mitocondriale per l’identificazione di specie e a marcatori del sesso. Le tematiche affrontate nella precedente carriera e le esperienze acquisite risultano pertinenti al bando. L’esposizione dimostra una buona padronanza degli argomenti trattati, seppur con qualche insicurezza. La lettura, traduzione e comprensione del testo in inglese denotano una conoscenza non adeguata della lingua” e decide di assegnare punti **30** su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all’esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo **“Il candidato risulta non idoneo a svolgere l’attività di ricerca prevista dal bando”** sul dott. DETTORI e decide di assegnare una votazione complessiva di **57** su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

Dott.ssa LECIS ROBERTA.

E dichiara pertanto vincitore la Dott.ssa LECIS ROBERTA.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 11/04/2022

IL SEGRETARIO:

Dott.ssa Roberta Chirichella

A handwritten signature in black ink, reading "Roberta Chirichella", written over a horizontal line.