

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: "LIFE PINNA LIFE20 NAT/IT/001122" per l'Area 05/B1 – "Scienze Biologiche", Macrosettore 05/B – "Biologia Animale e Antropologia", Settore Concorsuale 05/B1 "Zoologia E Antropologia", Settore scientifico disciplinare BIO/05 "Zoologia", interamente finanziato dal Dipartimento stesso per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi progetto LIFE20 NAT/IT/001122: Analisi molecolari di specie sentinella con fini diagnostici per l'identificazione di siti idonei per la sopravvivenza del bivalve Pinna nobilis – CUP B95F21001880002 (codice U-gov: progetto LIFE PINNA.LIFE20NAT/IT/001122.CASUM); il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nel Prof. Marco CASU, bandita con **D. R. n. 105 prot. n. 957 del 22/03/2022**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

## **Verbale n. 2**

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2022 addì 26/04/2022 alle ore 15.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Medicina Veterinaria, Rep. 147/2022 Prot. 1292 Del 19/04/2022 si è riunita in modalità telematica, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

**Prof. Marco Casu**

**Presidente;**

**Prof.ssa Marcella Carcupino**

**Componente;**

**Prof. Marco Apollonio**

**Componente.**

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Marcella Carcupino.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

*La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.*

*La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.*

Al concorso risulta ammesso:

**Dott. Piero Cossu.**

Dopo avere verificato l'identità del candidato, lo stesso viene invitato a sostenere la prova orale in videoconferenza tramite collegamento con modalità telematica "a distanza", via Skype.

Il Dott. Piero Cossu viene interrogato su:

- 1) Esperienze maturate nel corso della sua attività di ricerca;

- 2) Metodo Sanger per il sequenziamento di prodotti di amplificazione ottenuti mediante PCR;
- 3) Utilizzo della PCR e delle sue varianti per la diagnostica molecolare;
- 4) Utilizzo dei dati genetici per l'analisi della co-evoluzione tra ospite e parassita.

Segue la lettura e traduzione di un brano scientifico da un testo in lingua inglese, nelle quali il candidato dimostra una ottima capacità di lettura, comprensione e traduzione dell'inglese scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del Dott. Piero Cossu la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio sintetico: Il Dott. Piero Cossu possiede un'assoluta padronanza della materia e dimostra di aver acquisito, nel corso degli anni, tutte le competenze necessarie a svolgere al meglio il progetto di ricerca proposto.

Decide pertanto di assegnare punti **60 su 60**.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: **il candidato ha dimostrato di possedere un bagaglio di esperienze, conoscenze e competenze tali da risultare più che idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca prevista dal bando**, sul Dott. Piero Cossu e decide di assegnare una votazione complessiva di **100 su 100**.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice, redige quindi la seguente graduatoria di merito:

- 1) **Dott. Piero Cossu.**
- 2) E dichiara pertanto vincitore il **Dott. Piero Cossu.**

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico. Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 26/04/2022

IL SEGRETARIO:

**Prof. Prof.ssa Marcella Carcupino**

