

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 520, prot. n. 20157 del 18/02/2020, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 14 - Scienze politiche e sociali, Macrosettore 14/C - Sociologia, Settore Concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, Settore Scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media Systems"*, a valere sui fondi del Progetto PRIN2017IANNELLI dal titolo *"I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media System"* derivante dal finanziamento assegnato dal MIUR - Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale -PRIN 2017 - Codice progetto 20175HFEB3 - CUP J54I19001070001, Responsabile scientifico la Prof.ssa Laura IANNELLI, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 2

(prova orale – graduatoria di merito e definizione del vincitore)

L'anno 2020 addì 6 aprile alle ore 10.00, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, rep. n. 59, prot. n. 398 del 10/03/2020, si è riunita in via telematica, ai sensi del Decreto Rettoriale rep. n. 1123, prot. n. 38723 del 02/04/2020, per procedere alla prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa citata in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.	Augusto Valeriani	Presidente;
Prof.ssa	Laura Iannelli	Componente;
Prof.	Sergio Splendore	Componente.

La Prof.ssa Laura Iannelli risulta in collegamento telematico da Sassari, indirizzo skype: lauraianelli; il Prof. Augusto Valeriani risulta in collegamento telematico da Reggio Emilia, indirizzo skype: augustovale; il Prof. Sergio Splendore risulta in collegamento telematico da Genova, indirizzo skype: sergio3421.

Assume le funzioni di Segretario la Prof.ssa Laura Iannelli.

Alle ore 10,30 il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura delle norme previste per la valutazione della prova orale dei candidati alla procedura di valutazione comparativa di cui trattasi come indicato nell'art. 4 del bando di selezione:

La commissione giudicatrice avrà a disposizione 60 punti per la valutazione della prova orale; il superamento della stessa è prevista qualora i candidati vengano valutati con una votazione non inferiore a punti 40 su 60.

La Commissione giudicatrice fa presente, inoltre, che per l'individuazione del vincitore e per la formazione di una eventuale graduatoria di merito, la votazione complessiva, comprensiva della valutazione dei titoli e dell'esame colloquio non può essere inferiore a punti 60 su 100, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

Al concorso risultano ammessi:

- 1) Dott. DARIO LUCCHESI**
- 2) Dott. JACOPO MARCHETTI**
- 3) Dott.ssa GIADA MARINO**

Il Presidente procede all'appello. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott. JACOPO MARCHETTI**
- 2) Dott.ssa GIADA MARINO**

Risulta invece assente e non raggiungibile all'indirizzo skype indicato, il Dott. DARIO LUCCHESI. Contattato dagli uffici via email, il candidato Dott. DARIO LUCCHESI comunica che non sarà presente al colloquio. La commissione prende atto della rinuncia del candidato a partecipare alla procedura.

Dopo avere verificato le identità dei candidati presenti, gli stessi vengono invitati a sostenere la prova orale tramite collegamento con modalità telematica “a distanza”.

Il dott. JACOPO MARCHETTI viene interrogato sulla rilevanza della sua esperienza di ricerca per il progetto bandito, sulla sua conoscenza ed esperienza rispetto alle metodologie di ricerca empirica rilevanti per il progetto bandito, sulla conoscenza della letteratura di approccio sociologico allo studio dei media richiesta dal progetto bandito. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio del dott. JACOPO MARCHETTI, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: il candidato mostra una buona conoscenza della letteratura propria della filosofia delle scienze sociali, coniugata con un'attenzione alla *game theory*, al *new institutionalism*, alla *behavioural economics*, che sono solo tangenzialmente inerenti il progetto di ricerca. Dal colloquio emerge la mancanza di rilevanti esperienze dirette rispetto a un approccio empirico sia di tipo qualitativo sia di tipo quantitativo. Nel colloquio non fa emergere una significativa conoscenza della letteratura di approccio sociologico applicato ai media. La Commissione decide di assegnare punti 35 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: “il profilo del candidato dott. JACOPO MARCHETTI è coerente solo in maniera molto limitata con quello richiesto dal bando della procedura” e decide di assegnare una votazione complessiva di 50,55 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La dott.ssa GIADA MARINO viene interrogata sulla rilevanza della sua esperienza di ricerca per il progetto bandito, sulla sua conoscenza ed esperienza rispetto alle metodologie di ricerca empirica rilevanti per il progetto bandito, sulla conoscenza della letteratura di approccio sociologico allo studio dei media richiesta dal progetto bandito. Viene accertata, inoltre, la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione di un testo scientifico.

A conclusione dell'esame colloquio della dott.ssa GIADA MARINO la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio: la candidata mostra di avere una buona esperienza dell'approccio dei digital methods per lo studio degli ambienti digitali e di tecniche di analisi quantitativa e qualitativa delle pratiche d'uso dei media digitali. Dal colloquio emerge il suo coinvolgimento in attività di ricerca sulle pratiche di consumo dell'informazione politica e delle loro relazioni con l'orientamento ideologico degli utenti digitali. Mostra una buona conoscenza delle teorie sociologiche applicate ai media. La Commissione decide di assegnare punti 50 su 60.

La Commissione giudicatrice, considerati i giudizi formulati in merito ai titoli e all'esame colloquio formula il seguente giudizio complessivo: "il profilo della dott.ssa GIADA MARINO è pienamente coerente con quello richiesto dal bando della procedura" e decide di assegnare una votazione complessiva di 85,75 su 100.

La scheda riepilogativa del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e nel colloquio è ribadita nell'allegato 2, che risulta parte integrante del presente verbale.

La commissione giudicatrice dichiara pertanto vincitrice la dott.ssa GIADA MARINO.
La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.
Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 6 aprile 2020

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Laura Iannelli



Allegato 2 al verbale n. 2

(Riepilogo del punteggio assegnato ai titoli professionali e accademici – punteggio della prova orale e giudizio complessivo)

Riepilogo del punteggio totale assegnato al candidato dott. JACOPO MARCHETTI

Punteggio titoli professionali e accademici: **15,55**

Punteggio assegnato per il colloquio: **35**

Totale: **50,55**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale:

Il candidato mostra una buona conoscenza della letteratura propria della filosofia delle scienze sociali, coniugata con un'attenzione alla game theory, al new institutionalism, alla behavioural economics, che sono solo tangenzialmente inerenti il progetto di ricerca. Dal colloquio emerge la mancanza di rilevanti esperienze dirette rispetto a un approccio empirico sia di tipo qualitativo sia di tipo quantitativo. Nel colloquio non fa emergere una significativa conoscenza della letteratura di approccio sociologico applicato ai media.

Riepilogo del punteggio totale assegnato alla candidata dott.ssa GIADA MARINO

Punteggio titoli professionali e accademici: **35,75**

Punteggio assegnato per il colloquio: **50**

Totale: **85,75**

Giudizio complessivo espresso dalla Commissione a seguito della prova orale:

La candidata mostra di avere una buona esperienza dell'approccio dei digital methods per lo studio degli ambienti digitali e di tecniche di analisi quantitativa e qualitativa delle pratiche d'uso dei media digitali. Dal colloquio emerge il suo coinvolgimento in attività di ricerca sulle pratiche di consumo dell'informazione politica e delle loro relazioni con l'orientamento ideologico degli utenti digitali. Mostra una buona conoscenza delle teorie sociologiche applicate ai media.

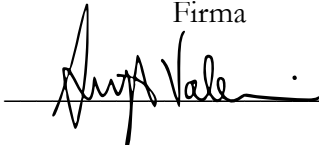
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Augusto Valeriani, **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 520, prot. n. 20157 del 18/02/2020, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 14 - Scienze politiche e sociali, Macrosettore 14/C - Sociologia, Settore Concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, Settore Scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media Systems"*, a valere sui fondi del Progetto PRIN2017IANNELLI dal titolo "I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media System" derivante dal finanziamento assegnato dal MIUR - Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionali -PRIN 2017 - Codice progetto 20175HFEB3 - CUP J54I19001070001, Responsabile scientifico la Prof.ssa Laura IANNELLI, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **6 aprile 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Reggio Emilia, 6 aprile 2020

Firma


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Sergio Splendore, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, bandita con D.R. n. 520, prot. n. 20157 del 18/02/2020, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 24 presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Sassari, per l'Area 14 - Scienze politiche e sociali, Macrosettore 14/C - Sociologia, Settore Concorsuale 14/C2 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, Settore Scientifico-disciplinare SPS/08 – Sociologia dei processi culturali e comunicativi, per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo: *"I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media Systems"*, a valere sui fondi del Progetto PRIN2017IANNELLI dal titolo "I-POLHYS Investigating POLarization in HYbrid media System" derivante dal finanziamento assegnato dal MIUR - Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionali -PRIN 2017 - Codice progetto 20175HFEB3 - CUP J54I19001070001, Responsabile scientifico la Prof.ssa Laura IANNELLI, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **6 aprile 2020** e di concordare con il contenuto del verbale della II riunione (prova orale) della Commissione Giudicatrice.

Genova, 6 aprile 2020

Firma