Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di 1 assegno di ricerca della durata di 12 mesi (dodici mesi) per lo sviluppo del progetto di ricerca dal titolo:

“Politiche fiscali e commercio nella Sardegna tardo-medievale (secc. XIV-XV)” per l'Area – 11 - Scienze Storiche, Filosofiche, Pedagogiche, Psicologiche - Macrosettore 11/A – Discipline Storiche - Settore Concorsuale 11/A1 Storia Medievale - Settore scientifico disciplinare M-STO/01 Storia Medievale - interamente finanziato dal Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione per un importo lordo comprensivo di tutti gli oneri a carico dell'amministrazione pari a € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sul seguente fondo Progetto PRIN2017 - “LOC-GLOB: The local connectivity in an age of global intensification: infrastructural networks, production and trading areas in late-medieval Italy (1280-1500)” CUP J54I19003840001 - codice progetto U-gov PRIN2017SIMBULA – il responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è individuato nella Prof.ssa Pinuccia Franca Simbula; bandita con Decreto Direttore Dipartimento Rep. n. 98 Prot. n. 783 del 25/5/2022, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2022 addì 18 giugno, alle ore 10.30, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Scienze dell'Uomo e della Formazione rep. N. 104/2022, prot. n. 844 del 16/06/2022, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof.ssa Pinuccia Franca Simbula	Presidente;
Prof. Enrico Basso	Componente;
Prof. Alessandro Soddu	Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento la Prof. ssa Pinuccia Franca Simbula.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente

procedimento il Prof. Alessandro Soddu.

La Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti **10** punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti **4** per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti **2** per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti **2** per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti **2** per ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

La Presidente comunica che al concorso hanno presentato domanda di partecipazione i candidati:

Dott. Fabrizio ALIAS

Dott. Valerio Luca FLORIS

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;

2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 **o** diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 **e possesso** di curriculum scientifico professionale

idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valide le domande dei candidati

Dott. Fabrizio ALIAS

Dott. Valerio Luca FLORIS

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alle domande dei candidati:

Dott. Fabrizio ALIAS

Dott. Valerio Luca FLORIS

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

Dott. Fabrizio ALIAS: il candidato ha maturato un'ampia e significativa esperienza archivistica in ambito italiano e iberico; il suo percorso formativo e di ricerca risulta totalmente coerente con il profilo richiesto per lo sviluppo del progetto. Le pubblicazioni allegate alla domanda risultano tutte pienamente pertinenti tanto per soggetto che per sede di pubblicazione
e decide di assegnare punti 34 su 40.

Dott. Valerio Luca FLORIS: il candidato mostra buone competenze e un solido percorso formativo; ha maturato esperienze di ricerca negli archivi italiani e iberici e i suoi interessi abbracciano aspetti della storia politico-istituzionale ed ecclesiastica del tardo medioevo e dell'età moderna. Il taglio degli studi e le pubblicazioni allegate alla domanda risultano tuttavia poco coerenti con il profilo richiesto per lo sviluppo del progetto.
e decide di assegnare punti 21,25 su 40.

La commissione giudicatrice invita i candidati ammessi a svolgere il colloquio in data 27 giugno 2022 alle ore 10:00 in presenza, come previsto dall'Art. 4 del bando di selezione, in via Maurizio Zanfarino, 62, 3° piano, presso lo studio dei docenti di Storia medievale.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante.

Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 18 giugno 2022

IL SEGRETARIO:

Prof. Alessandro Soddu

_____ (FIRMA)