

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca regionale **“Autonomia regionale e Sistema delle Autonomie Locali fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”**, per l'Area 12 – Scienze giuridiche, Macrosettore 12/H – “Diritto romano, Storia del diritto medievale e moderno e Filosofia del diritto”, Settore Concorsuale 12/H1 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, finanziato dal dipartimento di Giurisprudenza per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) a gravare sui fondi del finanziamento di cui alla **L.R. 7/2007 “Specialità regionale e ordinamento locale sardo: profili storico-teorici, assetti attuali, prospettive future”**, Codice Ugov: **“TENDER2020CHESSA”**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca il Prof. Omar CHESSA, bandita con **D. R. n. 1299, L.R. n. 44298 del 12/04/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì 5 maggio alle ore 19.30 la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, rep. n. 64/2021, prot. n. 456 del 4 maggio 2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

| | | |
|-----------------|------------------------------------------|--------------------|
| Prof. | Omar Chessa | Presidente; |
| Prof. | Marcello Cecchetti | Componente; |
| Prof.ssa | Cristiana Maria Anastasia Rinolfi | Componente. |

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Omar Chessa.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento la Prof.ssa Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) **fino ad un massimo di punti 20**, il titolo di dottore di ricerca, **purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) **fino ad un massimo di punti 20**, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito**; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

Inoltre saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia che all'estero, **purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.**

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** max punti 8

1 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.

- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** max punti 6

0,5 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** max punti 2

0,5 punti ogni 6 mesi di attività pertinente svolta

- **Contributi a congressi o corsi:** max punti 2

1 punti per ogni contributo presentato pertinente

- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** max punti 2

0,5 punti ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Vanni Piras, nato a [omissis]

Dott. Giovanni Carlo Seazzu, nato [omissis]

La Commissione prende in esame le domande dei candidati che dichiarano il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) **Laurea** specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, **ovvero** Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e **possesso** di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato 1) dott. Vanni Piras e del candidato 2) dott. Giovanni Carlo Seazzu.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

1) Dott. Vanni Piras

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La Commissione, dopo avere valutato le pubblicazioni e i titoli del candidato dott. Vanni Piras, e averne accertato la pertinenza al progetto di ricerca e al settore scientifico-disciplinare messo a bando, decide di assegnare 29,5 punti su 40

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 10 maggio 2021 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

2) Dott. Giovanni Carlo Seazzu

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il seguente giudizio:

La Commissione, dopo avere valutato le pubblicazioni e i titoli del candidato dott. Giovanni Carlo Seazzu, e averne accertato la pertinenza al progetto di ricerca e al settore scientifico-disciplinare messo a bando, decide di assegnare 28 punti su 40

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio in data 10 maggio 2021 alle ore 10:00 tramite collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 20.00

Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 5 maggio 2021

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

(FIRMA)

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca regionale **“Autonomia regionale e Sistema delle Autonomie Locali fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”**, per l'Area 12 – Scienze giuridiche, Macrosettore 12/H – “Diritto romano, Storia del diritto medievale e moderno e Filosofia del diritto”, Settore Concorsuale 12/H1 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, finanziato dal dipartimento di Giurisprudenza per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) a gravare sui fondi del finanziamento di cui alla **L.R. 7/2007 “Specialità regionale e ordinamento locale sardo: profili storico-teorici, assetti attuali, prospettive future”**, Codice Ugov: **“TENDER2020CHESSA”**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca il Prof. Omar CHESSA, bandita con **D. R. n. 1299, prot. n. 44298 del 12/04/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidato: dott. Vanni Piras

| TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI | | punti assegnati |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------|
| a) Dottorato di ricerca: Diritto ed economia dei sistemi produttivi, 2013 | fino a un max. di pt. 20 | 15 |
| b) Pubblicazioni pertinenti - Note sulla legislazione penale nella Sardegna medievale, in Archivio Storico e Giuridico di Sassari, Nuova Serie, 11, 2011, 1 punto - Alcune note e una ipotesi sul “potere” di giudicare, Diritto@Storia, 13, 2015, 1 punto; - Sui processi di formazione della volontà collettiva: appunti in tema di “decodificazione” e “giudice Re”, in Città e diritto. Studi per la partecipazione civica. Un “Codice” per Curitba, a cura di. D. D’Orsogna, G. Lobrano, P.P. Onida, Napoli 2017, 1 punto; - La pentasecolare esperienza democratica della Sardegna giudiciale: non Feudi e loro Parlamento ma (piccole) Città e loro Assemblee, in Diritto@Storia, 17, 2019, 1 punto; - Istituzioni giudiciale. Specificità sarda e continuità romana, Milano, 2021, 1 punto | fino a un max. di pt. 8 1 pt per pubblicazione | 5 |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------|
| c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: - dottorato di ricerca presso Università di Sassari dal 2010 al 2013, punti assegnati 3 - assegni di ricerca presso il Dipartimento di Giurisprudenza dal 2013 al 2017, punti assegnati 4 | fino a un max. di pt. 6 0,5 ogni 6 mesi | 6 |
| d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: | fino a un max. di pt. 2 0,5 ogni 6 mesi | 0 |
| e) Contributi a congressi o corsi: - Relazione dal titolo "Interpolazioni, falsi storici e falsi nel documento medievale" nel convegno "La Carta del giudice cagliaritano Orzocco Torchitorio", Cagliari, 25 marzo 2010; - Relazione dal titolo "Sui processi di formazione della volontà collettiva: appunti in tema di "decodificazione" e "giudice Re" nel Seminario di studi di codificazione municipale. L'esempio della consolidazione delle "leggi" del Municipio di Curitiba, Sassari, 13-14 dicembre 2013; - Relazione dal titolo "Istituzioni giudicali", conferenza tenuta su invito del Comune di Uri, 2 settembre 2021 | fino a un max. di 2 pt, 0,5 per corso o contributo | 1,5 |
| Attività lavorativa considerata pertinente: - Contratto di prestazione di opera intellettuale per lo svolgimento delle attività didattiche integrative alla cattedra di Storia del Diritto Italiano (Storia del diritto medievale e moderno) della Facoltà di Giurisprudenza, dal 2005 al 2008; - Contratto di tutor per la cattedra di Storia delle Codificazioni nel 2019 | fino ad un max. di pt.2, 0,5 ogni 6 mesi | 2 |
| TOTALE PUNTI MAX. 40 | | Totale: 29,5 |

candidato: dott. Giovanni Carlo Seazzu

| TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI | | punti assegnati |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------|
| a) Dottorato di ricerca: diritto ed economia dei sistemi produttivi, 2016 | fino a un max. di pt. 20 | 15 |
| b) Pubblicazioni pertinenti: | fino a un max. di pt. 8 1 pt per pubblicazione | 4 |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> - A proposito della formazione complessa della volontà: appunti in tema di <i>iussum</i> e negozi con il terzo, in D. D'Orsogna, G. Lobrano, P.P. Onida (a cura di), Città e diritto. Studi per la partecipazione civica. Un "Codice" per Curitiba, Napoli 2017, 1 punto; - "<i>Mandatum</i>" magistratuale e tribuni della plebe, in E. Bianchi, C. Pelloso (a cura di), Roma e l'Italia tirrenica. Magistrature e ordinamenti istituzionali nei secoli V e IV a.C., Alessandria, 2020, 1 punto; - <i>Iussum</i> e <i>Mandatum</i>. Alla origine delle <i>actiones adiecticiae qualitatis</i>. Ipotesi di lavoro e stato della dottrina, Cagliari, 2018, 1 punto; - <i>Iussum</i> e <i>Mandatum</i>. Alla origine delle <i>actiones adiecticiae qualitatis</i>. Il paradosso dominante e il ripensamento necessario, Cagliari, 2020, 1 punto. | | |
| <p>c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dottorato presso l'Università di Sassari dal 2013 al 2016, 3 punti; - Assegno di ricerca presso l'Università di Sassari dal 2010 al 2012, 2 punti. | fino a un max. di pt. 6 0,5 ogni 6 mesi | 5 |
| <p>d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corso di alta formazione in Diritto Romano presso l'Università di Roma La Sapienza nell'anno 2014 - Periodo di studio presso le Facoltà di Giurisprudenza di L'Avana e Pinar del Rio nel 2016 | fino a un max. di pt. 2 0,5 ogni 6 mesi | 2 |
| <p>e) Contributi a congressi o corsi:</p> | fino a un max. di 2 pt. 0,5 pt. per corso o contributo | 0 |
| <p>Attività lavorativa considerata pertinente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contratto di collaborazione didattica per le Cattedre di Istituzioni di diritto romano (M-Z), presso il Dipartimento di Giurisprudenza della Università di Sassari, dal 2017 al 2019 - | fino ad un max. di pt. 2, 0,5 pt. ogni 6 mesi ovvero per anno | 2 |
| TOTALE PUNTI MAX. 40 | | Totale: 28 |

Luogo, data Sassari, 5 maggio 2021

IL SEGRETARIO:

Prof.ssa Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

Cristiana Maria Anastasia Rinolfi

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Omar Chessa, **presidente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca regionale ***“Autonomia regionale e Sistema delle Autonomie Locali fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”***, per l'Area 12 – Scienze giuridiche, Macrosettore 12/H – “Diritto romano, Storia del diritto medievale e moderno e Filosofia del diritto”, Settore Concorsuale 12/H1 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, finanziato dal dipartimento di Giurisprudenza per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) a gravare sui fondi del finanziamento di cui alla **L.R. 7/2007 *“Specialità regionale e ordinamento locale sardo: profili storico-teorici, assetti attuali, prospettive future”***, Codice Ugov: **“TENDER2020CHESSA”**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca il Prof. Omar CHESSA, bandita con **D. R. n. 1299, prot. n. 44298 del 12/04/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **5 maggio 2021** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Sassari, 5 maggio 2021

Firma

Omar Chessa



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Marcello Cecchetti, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno ricerca di 24 mesi (ventiquattro mesi) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca regionale *“Autonomia regionale e Sistema delle Autonomie Locali fra Diritto romano ed esperienza giudiciale sarda”*, per l'Area 12 – Scienze giuridiche, Macrosettore 12/H – “Diritto romano, Storia del diritto medievale e moderno e Filosofia del diritto”, Settore Concorsuale 12/H1 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, Settore Scientifico Disciplinare IUS/18 – “Diritto romano e diritti dell'antichità”, finanziato dal dipartimento di Giurisprudenza per un importo complessivo di € 48.000,00 (euro quarantottomila/00) a gravare sui fondi del finanziamento di cui alla **L.R. 7/2007 “Specialità regionale e ordinamento locale sardo: profili storico-teorici, assetti attuali, prospettive future”**, Codice Ugov: **“TENDER2020CHESSA”**, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca il Prof. Omar CHESSA, bandita con **D. R. n. 1299, prot. n. 44298 del 12/04/2021**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **5 maggio 2021** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Roma, 5 maggio 2021

Firma

