

Procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: *“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”* per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, responsabile scientifico dell'assegno di ricerca Prof. Andrea DE MONTIS, bandita con D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

Verbale n. 1

(Criteri e valutazione dei candidati)

L'anno 2021 addì _15 gennaio alle ore _9:00_, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Agraria, rep. n. 4/2021, prot. n. 54 del 12/01/2021, si è riunita in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno presentato formale domanda di partecipazione alla procedura comparativa citata in epigrafe, secondo le modalità e i termini previsti dal bando.

La Commissione giudicatrice è così composta:

Prof. Andrea De Montis, Presidente;

Prof. Maria Caria, Componente;

Dott. Antonio Ledda, Componente.

Assume le funzioni di Presidente per tutte le fasi del presente procedimento il Prof. Andrea De Montis. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante per tutte le fasi del presente procedimento il Dott. Antonio Ledda.

Il Presidente dichiara aperta la seduta, dà lettura del bando della procedura di valutazione comparativa e delle norme che la regolano e fa suoi i criteri per la valutazione dei titoli come indicato nell'art. 4 del bando di selezione.

Verranno valutati:

1) fino ad un massimo di punti 20, il titolo di dottore di ricerca, purché pertinente all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Dottorato di ricerca da 0 a 20 punti (*in relazione alla pertinenza del titolo con l'area scientifica dell'assegno di ricerca e al progetto bandito*)

- ✓ Ottima 20 punti;
- ✓ Buona 15 punti;
- ✓ Discreta 10 punti;
- ✓ Più che sufficiente 8 punti;
- ✓ Sufficiente 5 punti;
- ✓ appena sufficiente 0 – 5 punti

2) fino ad un massimo di punti 20, le pubblicazioni, i diplomi di specializzazione e gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea, conseguiti in Italia o all'estero purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito; il possesso di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

Inoltre, saranno oggetto di valutazione attività svolte relativamente a borse di studio, dottorati di ricerca, assegni di ricerca ovvero specializzazioni, sia in Italia sia all'estero, purché pertinenti all'area scientifica messa a concorso e/o al progetto di ricerca bandito.

La Commissione giudicatrice decide di adottare i seguenti criteri di valutazione in merito ai titoli presentati dai candidati. I criteri appresso evidenziati sono specificati nell'allegato 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

- **Pubblicazioni:** massimo punti 8. Massimo 0,5 punti per ogni lavoro presentato considerato pertinente.
- **Attività pertinente svolta in qualità di borse/dottorati/specializzazioni/assegni di ricerca:** massimo punti 3; massimo 0,6 punti per ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.
- **Corsi di perfezionamento svolti in Italia o all'estero:** massimo punti 2; massimo 1 punto ogni 6 mesi di attività pertinente svolta.
- **Presentazione di contributo a congressi o corso frequentato:** massimo punti 3; massimo 0,5 punti per ogni contributo presentato pertinente o corso frequentato.
- **Attività lavorativa svolta e considerata pertinente:** massimo punti 2; massimo 1 punto ogni 6 mesi di attività lavorativa pertinente.

Il Presidente comunica che al concorso ha presentato domanda di partecipazione il candidato:

Dott. Vittorio Serra, nato a [omissis].

La Commissione prende in esame la domanda del candidato che dichiara il possesso di almeno uno dei seguenti requisiti:

- 1) **Dottorato di ricerca** conseguito presso una Università italiana o una istituzione universitaria straniera;
- 2) Laurea specialistica ai sensi del decreto ministeriale 509/99, ovvero Laurea magistrale ai sensi del decreto ministeriale 270/2004 o diploma di laurea conseguito ai sensi del precedente ordinamento di durata quadriennale o quinquennale, conseguito presso una Università italiana o un titolo di studio conseguito all'estero riconosciuto equipollente alla laurea italiana in base ad accordi internazionali ovvero con le modalità di cui all'art. 332 del testo Unico 31 agosto 1933 n. 1532 e possesso di curriculum scientifico professionale idoneo per lo svolgimento di attività di ricerca maturato in non meno di due anni di attività scientifica oggettivamente documentata.

Al termine, all'unanimità la Commissione decide di ritenere valida la domanda del candidato dott. Vittorio Serra.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, comma 1, del D.P.R. n. 487/1994 e dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa.

I Commissari, inoltre, dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dei titoli allegati alla domanda del candidato:

Dott. Vittorio Serra.

La valutazione dei titoli accademici e professionali è riportata nell'allegato n. 1 che risulta parte integrante del presente verbale.

A conclusione dell'esame dei titoli, la Commissione formula all'unanimità il giudizio tra parentesi (Il dott. Vittorio Serra ha svolto ricerca sulla analisi e pianificazione del paesaggio dal 2014, quando ha iniziato a lavorare sulla tesi di laurea magistrale. Dal 2020, è dottore di ricerca in Ingegneria civile e architettura, presenta una produzione scientifica più che buona e ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nel SSD oggetto della selezione. Quindi, il dott. Serra è più che meritevole di essere ammesso al colloquio) **e decide di assegnare punti 31,3 su 40.**

La commissione giudicatrice invita il candidato ammesso a svolgere il colloquio con collegamento telematico via Skype, come previsto dall'art. 4 del bando di selezione.

La seduta termina alle ore 9:45.

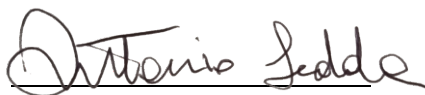
Il presente verbale viene letto approvato e sottoscritto dal segretario verbalizzante. Lo stesso è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto dei componenti che hanno partecipato in collegamento telematico.

Il verbale e le dichiarazioni di concordanza vengono inviati al responsabile del procedimento che dovrà curare la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Sassari.

Sassari, 15 gennaio 2021.

IL SEGRETARIO:

Dott. Antonio Ledda



Allegato 1 al Verbale n. 1
(Scheda dettagliata dei punteggi assegnati ai titoli professionali e accademici)

candidato: dott. _Vittorio Serra_

TITOLI PROFESSIONALI E ACCADEMICI	Punteggio massimo assegnabile (e criterio)	Numero di punti assegnati
a) Dottorato di ricerca: Anno di conseguimento: 2020; titolo della tesi: La frammentazione del paesaggio: Teoria ed applicazioni.	20	20
b) Pubblicazioni pertinenti (indicare, numero e tipologia dei lavori). 27 pubblicazioni pertinenti all'area scientifica messa a concorso così suddivise. 8 articoli su rivista (pub. N. 1, 3, 10, 11, 15, 21, 26 e 27): Punti assegnati 4,0. 14 contributi su atti di conferenza o capitoli di libro (pub. N. 2, 5, 6, 7, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24 e 25): Punti assegnati 2,8. 5 abstract su atti di conferenza (pub. N. 4, 8, 9, 12 e 18): Punti assegnati 0,5.	8 (massimo 0,5 per pubblicazione)	7,3
c) Attività pertinente svolta sotto-forma di borse/dottorato di ricerca/scuole di specializzazione/assegni di ricerca: Da dicembre 2019 a settembre 2020. Conferimento borsa di ricerca della durata di 10 mesi dal titolo “La frammentazione nei paesaggi rurali costruiti in Sardegna: teoria e applicazioni” relativo al progetto “Paesaggi rurali della Sardegna: pianificazione di infrastrutture verdi e blu e di reti territoriali complesse”, Responsabile scientifico prof. Andrea de Montis, SSD AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agro-forestale, presso il Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Sassari. Punti assegnati 1. Da Novembre 2015 a Marzo 2016. Conferimento borsa di ricerca dal titolo “Definizione di insediamenti rurali in aree campione della Sardegna” Responsabile Scientifico Prof. Antonello Sanna, nell'ambito del progetto di ricerca dal titolo «Paesaggi rurali della Sardegna» finanziato da Regione Autonoma della Sardegna. Punti assegnati 0,5. Da ottobre 2016 a settembre 2019. Dottorato di ricerca in Ingegneria civile e architettura (36 mesi). Punti assegnati 3,6.	3 (massimo 0,6 ogni sei mesi)	3

d) Corsi di perfezionamento svolti in Italia e all'estero: Nessuno. Nessun punto assegnato.	2 (massimo 1 ogni sei mesi)	0
e) Contributi a congressi o corsi: Nessuno. Nessun punto assegnato.	3 (massimo 0,5 per presentazione e 1 ogni sei mesi di frequenza di corso)	0
Attività lavorativa considerata pertinente: Da giugno a dicembre 2018. Pianificazione paesaggistica strategica presso Criteri s.r.l. Cagliari. Punti assegnati 0,5. Da giugno a dicembre 2016. Piano particolareggiato del Centro Storico di Sadali (NU), Studio professionale Ing. Pilia, Cagliari. Punti assegnati 0,5.	2 (massimo 1 ogni sei mesi)	1
TOTALE		31,3

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

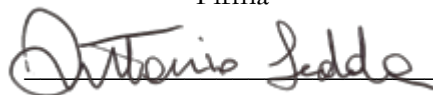
Il sottoscritto Dott. _Antonio Ledda ____, **componente** della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”*** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **_15 gennaio 2021** _____ e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data...Sassari, 15 gennaio 2021.....

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

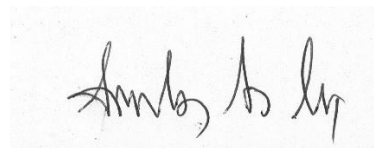
Il sottoscritto Prof. Andrea De Montis, presidente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”*** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **15 gennaio 2021** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Cagliari, 15 gennaio 2021

Firma



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Maria Caria, componente della Commissione giudicatrice della procedura comparativa pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca di mesi 12 (dodici) per lo sviluppo del seguente progetto di ricerca: ***“Supporto esperto alla mappatura della coerenza tra obiettivi strategici di adattamento e sviluppo sostenibile”*** per l'Area 07 Scienze Agrarie e Veterinarie, Macro-settore: 07/C Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Concorsuale 07/C1 – Ingegneria Agraria, forestale e dei biosistemi, Settore Scientifico-disciplinare **AGR/10 Costruzioni rurali e territorio agroforestale**, referente scientifico il Prof. Andrea DE MONTIS, finanziamento dal Dipartimento di Agraria per un importo complessivo di € 24.000,00 (euro ventiquattromila/00) a valere sui fondi del progetto: “SustainAdapt - Strumenti e approcci per declinare l'integrazione fra sostenibilità e adattamento”, (SUSTAINMATTM2020SPANO) - CUP J82F19000030008, del quale è responsabile scientifico la prof.ssa Donatella SPANO, **responsabile scientifico dell'assegno di ricerca è il Prof. Andrea DE MONTIS**, bandita con **D. R. n. 4002, prot. n. 138180 del 17/12/2020**, ai sensi dell'art. 22, comma 4, lettera b, della legge 30/12/2010, n. 240.

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data **15/01/2021** e di concordare con il contenuto del verbale della I riunione (valutazione titoli) della Commissione Giudicatrice.

Luogo, data Alghero, 15/01/2021

Firma

